

REPCHANCE.CH

Migrantische Karrieren in Politik und Gesellschaft:
Realitäten, Potenziale und Hindernisse

Jana Bobokova, Didier Ruedin, Gianni D'Amato
unter Mitarbeit von Leonie Mugglin und Silja Gerhard

Herausgegeben von

SFM – Schweizerisches Forum für Migrations- und Bevölkerungsstudien
Universität Neuchâtel, Rue A.-L. Breguet 2, 2000 Neuchâtel, www.unine.ch/sfm

Projektleitung und Kontakt

Gianni D'Amato
gianni.damato@unine.ch

Autorenschaft

Jana Bobokova, Didier Ruedin, Gianni D'Amato,
unter Mitarbeit von Leonie Mugglin und Silja Gerhard

Wissenschaftliche Mitarbeiterinnen

Enya Beccera, Anna Dazzi, Ambra Ostinelli, Leonie Heiniger,
Barbara Schmoutz

Gestaltung

mischen, www.mischen-berlin.de

Zitieren als

Bobokova, Jana, Ruedin, Didier, D'Amato, Gianni. 2025. *REPCHANCE.CH – Migrantische Karrieren in Politik und Gesellschaft: Realitäten, Potenziale und Hindernisse*. Neuchâtel: SFM.

© SFM 2025. Alle Rechte vorbehalten.

REPCHANCE.CH ist ein von der Stiftung Mercator Schweiz gefördertes Forschungsprojekt der Universität Neuchâtel.



Die vorliegende Studie ist Bestandteil des Forschungsvorhabens *REPCHANCE Europe*, das in fünf europäischen Ländern durchgeführt und neben der Robert Bosch Stiftung von Porticus und der Stiftung Mercator Schweiz unterstützt wurde.



Impressum 2

Zusammenfassung 5

Résumé 7

Sintesi 9

Vorwort 11

REPCHANCE.CH-Studie 14

1. Einleitung 15
2. Politische Repräsentation von Personen mit Migrationshintergrund 16
3. Wege in die Politik 21
4. Strukturelle Voraussetzungen und Karrierewege 24
5. Wahlkampagne und -erfolg 30
6. Mentoring-Programme und Coaching 34
7. Der Weg zum wiederholten Erfolg 37
8. Hindernisse auf dem politischen Karriereweg 44
9. Anregungen für angehende Politiker:innen 50

Ausblick 52

*ZUSAMMENFASSUNG
RESUMÉ
SINTESI*

Zusammenfassung

Die Studie *REPCHANCE.CH* beleuchtet, welche Erfolgskriterien Politiker:innen mit Migrationshintergrund in der Schweiz auszeichnen. Sie basiert auf selbst erhobenen quantitativen Daten zu Parlamentarier:innen aus den Legislaturperioden 2011–2015, 2015–2019 und 2019–2023 sowie auf qualitativen Interviews. Obwohl **39 %** der Gesamtbevölkerung in der Schweiz einen Migrationshintergrund in der Legislaturperiode 2019–2023 hatten, waren es nur **16 %** der Parlamentarier:innen. Die Studie geht den Faktoren und Mechanismen nach, die politische Karrieren von Schweizer:innen mit Migrationshintergrund prägen und bietet so eine Grundlage, um das bestehende Repräsentationsdefizit zu überwinden.

Ein zentrales Thema der Untersuchung war die **Sichtbarkeit des Migrationshintergrunds** – etwa erkennbar an nicht-schweizerisch klingenden Namen, Sprachakzent oder physischen Merkmalen – und deren Einfluss auf den politischen Erfolg. Die Ergebnisse zeigen, dass Politiker:innen mit einem sichtbaren Migrationshintergrund im Laufe ihrer politischen Karriere mit mehr Hindernissen konfrontiert sind als Politiker:innen, die als «Einheimische» gelesen werden.

Der Weg in politische Ämter gestaltet sich über:

- **Netzwerke und persönliche Kontakte:** Politiker:innen werden oft durch Parteimitglieder oder Freund:innen gezielt angesprochen. Ein frühes Engagement in Jugendorganisationen, Hochschulverbänden oder Vereinen erleichtert den Einstieg.
- **Zugehörigkeit:** Die Nähe zur eigenen Gemeinde oder der Kantonzugehörigkeit spielt eine entscheidende Rolle. In lokalen Strukturen kann das Beherrschen des Dialekts dazu beitragen, als «echte:r Schweizer:in» wahrgenommen zu werden – ein Faktor, der den Zugang zu politischen Ämtern erleichtert.
- **Parteispezifische Karrierewege:** Während linke Parteien häufiger auf gezielte Förderungen setzen, liegt bei rechten Parteien der Fokus stärker auf individueller, beruflich orientierter Selbstverwirklichung. Zudem gibt es symbolische Rekrutierungsprozesse und späte Quereinstiege, bei denen der Migrationshintergrund zur Aussenwirkung beiträgt, aber nicht zwingend zu einer nachhaltigen Integration in Parteistrukturen führt.

- **Mentoring und informelles Coaching:** Da politische Mandate in der Schweiz meist im Nebenamt (Milizprinzip) ausgeübt werden, erfolgt viel Lernen durch «by doing». Formelle Mentoring-Programme sind allerdings selten und informelles Coaching spielt daher eine besonders wichtige Rolle.

Hindernisse und Herausforderungen für Politiker:innen mit Migrationshintergrund:

- **Diskriminierung:** Diese reicht von stereotypen Zuschreibungen und pauschalen Vorurteilen bis hin zu Hassreden und rassistischen Beleidigungen, die darauf abzielen, die Legitimität dieser Akteur:innen infrage zu stellen.
- **Festlegung auf migrantische Themen:** Häufig wird von Politiker:innen erwartet, sich primär migrationsbezogenen Themen zu widmen – sei es von Seiten der Partei oder der entsprechenden Community –, auch wenn sie sich zu anderen Themen engagieren möchten.

Empfehlungen zur Förderung politischer Karrieren:

- **Frühzeitiger Aufbau lokaler Netzwerke:** Politische Einbindung beginnt oft bereits auf Gemeindeebene, weshalb eine lokale Einbettung essenziell ist.
- **Sprachliche und kulturelle Verankerung:** Kenntnisse des lokalen Dialekts und eine ausgeprägte regionale Identifikation tragen wesentlich zur politischen Akzeptanz bei.
- **Strategische Positionierung über Fachthemen:** Politiker:innen sollten sich nicht ausschliesslich über ihre Migrationsgeschichte definieren lassen, sondern auch durch fundiertes Fachwissen in anderen Politikfeldern hervorstechen.
- **Parallelaufbau einer beruflichen Perspektive:** Gerade im Milizsystem der Schweiz ist eine solide berufliche Basis von grosser Bedeutung, um langfristige Karriereoptionen zu sichern.

Diese Erkenntnisse liefern wertvolle Ansatzpunkte, um strukturelle Barrieren abzubauen und die politische Repräsentation von Menschen mit Migrationshintergrund in der Schweiz nachhaltig zu stärken.

Résumé

L'étude *REPCHANCE.CH* met en lumière les critères de réussite qui distinguent les responsables politiques issu·e·s de la migration en Suisse. Elle s'appuie sur des données quantitatives collectées auprès des parlementaires lors des législatures 2011–2015, 2015–2019 et 2019–2023, ainsi que sur des entretiens qualitatifs. Bien que **39 %** de la population suisse présente un parcours migratoire, seulement **16 %** des parlementaires au cours de la législature 2019–2023 en sont issus. L'étude explore les facteurs et mécanismes qui façonnent les carrières politiques des Suisses ayant une origine migratoire et propose ainsi des pistes pour remédier au déficit de représentation existant.

Un thème central de la recherche porte sur la **visibilité du parcours migratoire** – identifiable, par exemple, à travers des noms à consonance non suisses, des accents ou des caractéristiques physiques – et son influence sur le succès politique. Les résultats révèlent que les responsables politiques dont le parcours migratoire est apparent rencontrent, au cours de leur carrière, davantage d'obstacles que celles et ceux perçu·e·s comme « autochtones ».

L'accès aux fonctions politiques s'articule autour de plusieurs axes :

- **Réseaux et contacts personnels** : Les carrières politiques débutent souvent grâce à une mobilisation ciblée par des membres de parti ou des amis. Un engagement précoce au sein d'organisations de jeunesse, d'associations universitaires ou de clubs facilite l'entrée dans la sphère politique.
- **Appartenance locale** : La proximité avec sa commune ou son canton joue un rôle décisif. Dans les structures locales, la maîtrise du dialecte peut renforcer l'image d'un « véritable Suisse », facilitant ainsi l'accès aux fonctions politiques.
- **Parcours de carrière selon l'orientation partisane** : Alors que les partis de gauche favorisent fréquemment des programmes de promotion ciblés, les partis de droite privilégient souvent des parcours plus individualisés et orientés vers la carrière professionnelle. Par ailleurs, on observe des processus de recrutement symbolique et des arrivées tardives qui, bien que conférant une dimension extérieure liée au parcours migratoire, n'assurent pas nécessairement une intégration pérenne dans les structures partisanes.

- **Mentorat et coaching informel** : Dans la mesure où les mandats politiques en Suisse s'exercent majoritairement dans le cadre d'un système de milice, l'apprentissage se fait en grande partie « sur le tas ». Les programmes formels de mentorat se font rares, ce qui confère une importance particulière au coaching informel.

Les obstacles et défis auxquels sont confrontés les responsables politiques issus de la migration se manifestent notamment par :

- **La discrimination** : Celle-ci s'exprime par des stéréotypes, des préjugés généralisés, voire par des discours de haine et des insultes racistes visant à remettre en question la légitimité de ces acteurs.
- **La fixation sur les thématiques migratoires** : Il est souvent attendu des responsables politiques qu'ils se consacrent principalement aux questions liées à la migration – que ce soit par l'exigence du parti ou par celle de la communauté – même lorsqu'ils souhaitent s'engager sur d'autres sujets.

Pour favoriser les carrières politiques, plusieurs recommandations se dégagent :

- **Développer tôt des réseaux locaux** : L'intégration politique commence souvent au niveau communal, ce qui rend essentielle une forte implantation locale.
- **Ancrage linguistique et culturel** : La connaissance de la langue locale et une identification régionale contribuent significativement à l'acceptation politique.
- **Positionnement sur des thématiques spécialisées** : Les politicien·ne·s ne devraient pas se réduire uniquement à leur histoire migratoire, mais également se distinguer par leur expertise dans d'autres domaines politiques.
- **Construire en parallèle une perspective professionnelle alternative** : Dans le système de milice suisse, il est primordial de disposer d'une solide assise professionnelle pour garantir des perspectives de carrière à long terme.

Ces constats offrent des pistes précieuses pour lever les barrières结构elles et renforcer durablement la représentation politique des personnes issues de la migration en Suisse.

Sintesi

Lo studio *REPCHANCE.CH* evidenzia i criteri di successo che distinguono i politici provenienti dalla migrazione in Svizzera. Esso si basa su dati quantitativi raccolti tra i parlamentari durante le legislature 2011–2015, 2015–2019 e 2019–2023, nonché su interviste qualitative. Sebbene il **39 %** della popolazione svizzera presenti un percorso migratorio, solo il **16 %** dei parlamentari della legislatura 2019–2023 ne discende. Lo studio esamina i fattori e i meccanismi che plasmano le carriere politiche dei cittadini svizzeri di origine migratoria, offrendo così spunti per ovviare al deficit di rappresentanza esistente.

Un tema centrale della ricerca riguarda la **visibilità del percorso migratorio** – identificabile, ad esempio, attraverso nomi dalla sonorità non svizzera, accenti o caratteristiche fisiche – e la sua influenza sul successo politico. I risultati rivelano che i responsabili politici il cui percorso migratorio è evidente incontrano, nel corso della loro carriera, ostacoli maggiori rispetto a coloro che sono percepiti come «autoctoni».

L'accesso alle funzioni politiche si articola attorno a diversi assi:

- **Reti e contatti personali:** Le carriere politiche spesso iniziano grazie a una mobilitazione mirata da parte di membri del partito o di amici. Un impegno precoce all'interno di organizzazioni giovanili, associazioni universitarie o club facilita l'ingresso nella sfera politica.
- **Appartenenza locale:** La vicinanza al proprio comune o al cantone di residenza gioca un ruolo decisivo. Nelle strutture locali, un forte radicamento e la padronanza del dialetto favoriscono la percezione di un'identità svizzera, facilitando così l'accesso alle funzioni politiche.
- **Percorsi di carriera in base all'orientamento partitico:** Mentre i partiti di sinistra favoriscono frequentemente programmi di promozione mirati, i partiti di destra tendono a privilegiare percorsi più individualizzati e orientati alla carriera professionale. Inoltre, si osservano processi di reclutamento simbolico e ingressi tardivi che, pur conferendo una dimensione esterna legata al percorso migratorio, non garantiscono necessariamente un'integrazione duratura nelle strutture partitiche.
- **Mentoring e coaching informale:** Poiché i mandati politici in Svizzera sono prevalentemente esercitati in un sistema di milizia, l'apprendimento avviene in gran parte «sul campo». I programmi formali di mentoring sono rari, il che attribuisce particolare importanza al coaching informale.

Gli ostacoli e le sfide che i responsabili politici con background migratorio devono affrontare si manifestano in particolare attraverso:

- **La discriminazione:** Essa si esprime mediante stereotipi, pregiudizi generalizzati, nonché discorsi d'odio e insulti razzisti volti a mettere in discussione la legittimità di tali attori.
- **La fissazione sulle tematiche migratorie:** Spesso ci si aspetta che i responsabili politici si dedichino principalmente alle questioni legate alla migrazione – sia per esigenza del partito che della propria comunità d'origine – anche quando essi desiderano impegnarsi su altri temi.

Per favorire le carriere politiche emergono diverse raccomandazioni:

- **Sviluppare precocemente reti locali:** L'integrazione politica spesso inizia a livello comunale, rendendo essenziale una forte radicazione locale.
- **Ancoraggio linguistico e culturale:** La conoscenza della lingua locale e un'identificazione regionale ben definita contribuiscono in maniera significativa all'accettazione politica.
- **Posizionamento su tematiche specialistiche:** I politici non dovrebbero limitarsi unicamente alla loro storia migratoria, ma distinguersi anche per la loro competenza in altri ambiti politici.
- **Costruire parallelamente una prospettiva professionale alternativa:** Nel sistema di milizia svizzero è fondamentale disporre di una solida base professionale per garantire prospettive di carriera a lungo termine.

Queste constatazioni offrono preziosi spunti per superare le barriere strutturali e rafforzare in modo duraturo la rappresentanza politica delle persone provenienti dalla migrazione in Svizzera.

VORWORT

Vorwort der Mercator Stiftung Schweiz

Eine Demokratie bleibt lebendig und widerstandsfähig, wenn sich viele Menschen aktiv einbringen. Je mehr unterschiedliche Perspektiven, Erfahrungen und biografische Hintergründe in politische Prozesse einfließen, desto glaubwürdiger werden diese. Das Gefühl, angemessen vertreten zu sein, stärkt die Identifikation mit politischen Entscheidungen und trägt zum gesellschaftlichen Zusammenhalt bei. In der Schweiz hat 39 % der Bevölkerung einen Migrationshintergrund. Doch der Anteil von Politiker:innen mit Migrationshintergrund beträgt nur 16 %, wie die vorliegende Studie nachweist.

Auch wenn es einige bekannte postmigrantische Politiker:innen gibt, sollten wir uns also fragen, ob in der Politik Chancengerechtigkeit gegeben ist. *REPCHANCE.CH* zeigt, welche Erfahrungen Mandatsträger:innen mit Migrationshintergrund machen, was sie in die Politik führte, was sie vorangetragen hat und welchen Hindernissen sie gegenüberstehen. Motive für politisches Engagement sind individuell, und verschiedene Faktoren prägen die Selbst- und Fremdwahrnehmung der Politiker:innen unterschiedlich. Die vorliegende Studie zeigt genau dies auf und trägt zu einer differenzierteren Wahrnehmung bei.

Die Ergebnisse bieten eine fundierte Basis für weiterführende Diskussionen. Unsere Stiftung engagiert sich im Rahmen des Stiftungsthemas «Demokratie» für einen verbesserten Zugang zu demokratischen Prozessen – für diejenigen, die ihre politischen Rechte bislang wenig nutzen, und für die, die (noch) kein Bürgerrecht haben. Wir leben schon lange in einer Einwanderungsgesellschaft, entsprechend wichtig ist es, dass alle, unabhängig von Herkunft, Religion oder Hautfarbe, diese Gesellschaft mitgestalten können und Verantwortung übernehmen. Wo Hürden vorhanden sind, seien es strukturelle Barrieren oder Diskriminierung, müssen diese abgebaut werden. Diese Ziele lassen sich nur erreichen, wenn Verwaltung, Parteien, zivilgesellschaftliche Organisationen und engagierte Persönlichkeiten gemeinsam daran arbeiten. *REPCHANCE.CH* setzt hier mit dem Fokus auf das passive Wahlrecht wichtige Impulse, um gemeinsam zu reflektieren, an welchen Stellen gezielt angesetzt werden kann, um Chancengleichheit im politischen System zu stärken: Was braucht es, damit Menschen mit all den verschiedenen Hintergründen und Perspektiven, die in der Schweiz zusammenleben, langfristig politisch wirken können und möchten? Nicht zuletzt geht es ja auch um die Frage, ob eine Karriere in der Politik attraktiv ist. Gerade in unserem Milizsystem braucht es ein Engagement, das nicht nur der Gesellschaft nützt, sondern auch den Engagierten selbst guttut.

Unser besonderer Dank gilt den Autor:innen der Studie – Prof.Dr.Gianni D'Amato, Didier Ruedin und Jana Bobokova – vom Schweizerischen Forum für Migrations- und Bevölkerungsstudien an der Universität Neuchâtel für ihre herausragende Arbeit. Ebenso danken wir der Robert Bosch Stiftung für die Initiative und Realisierung der international angelegten Studie *REPCHANCE Europe* unter der Leitung von Andreas Wüst an der Hochschule München, von der diese Schweizer Studie ein Bestandteil ist. Vielen Dank an das Team der Robert Bosch Stiftung und von Porticus für die partnerschaftliche Zusammenarbeit.

Geesa Tuch

Themenverantwortliche Diversität
Stiftung Mercator Schweiz

REPCHANCE.CH-STUDIE

1. Einleitung

Die Untersuchung der politischen Repräsentation von Einwander:innen ist von hoher gesellschaftlicher Relevanz. Dies zeigt sich deutlich daran, dass Menschen mit Migrationshintergrund zwar einen erheblichen Anteil der Bevölkerung ausmachen, ihre politische Präsenz in Parlamenten und Regierungen jedoch oft hinter ihren demografischen Möglichkeiten zurückbleibt. Die zahlenmässige Unterrepräsentation von Minderheiten mit Migrationshintergrund kann als Indikator für strukturelle Diskriminierung verstanden werden – ein Problem, das die demokratische Legitimität direkt betrifft. Ein vertieftes Verständnis der Faktoren und Mechanismen, die die politische Vertretung dieser Gruppen in verschiedenen lokalen, kantonalen und föderalen Kontexten beeinflussen, ist daher eine entscheidende Grundlage für die Überwindung der bestehenden Repräsentationsdefizite.

Frühere Studien, darunter das ebenfalls von der Stiftung Mercator Schweiz unterstützte *Pathways to Success*, haben gezeigt, dass neben formellen Hürden auch informelle und kulturelle Dynamiken – etwa die Wahrnehmung von «Fremdheit» aufgrund von Namen, Akzenten oder äusserlichen Merkmalen – eine wesentliche Rolle bei der politischen Repräsentation spielen.¹ Genau hier setzte das Forschungsprojekt *REPCHANCE* an.

Das Projekt *REPCHANCE.CH* war Teil der internationalen Forschungsinitiative *REPCHANCE Europe*, die darauf abzielte, bestehende Defizite in der politischen Repräsentation und Karriereentwicklung von Personen mit Migrationshintergrund in Deutschland, den Niederlanden, Spanien, dem Vereinigten Königreich und der Schweiz zu untersuchen.² In der Schweiz wurde das Projekt von der Stiftung Mercator Schweiz finanziert.

REPCHANCE.CH verfolgte einen methodisch angepassten Ansatz zur Untersuchung der politischen Partizipation von Menschen mit Migrationshintergrund in eidgenössischen und kantonalen Parlamenten und Regierungen. Im Zentrum des Schweizer Forschungsprojekts standen zwei zentrale Fragen: Welche Voraussetzungen sind für eine erfolgreiche politische Karriere erforderlich? Welche Faktoren begünstigen eine nachhaltige politische Vertretung, und welche stellen Hindernisse dar? Neben Politiker:innen wurden auch Akteur:innen aus Wirtschaft, Zivilgesellschaft und Verwaltung einbezogen, um – in Fortsetzung von *Pathways to Success* – die Bedingungen für einen gesellschaftlichen Aufstieg zu analysieren.

Das Ziel dieses Berichts ist es, Impulse für eine stärkere und nachhaltigere politische Teilhabe von Menschen mit Migrationshintergrund in der Schweiz zu setzen – sowohl in quantitativer Hinsicht (mehr politische Vertreter:innen)

¹ Stünzi, Robin, Rosita Fibbi, Gianni D'Amato (2025). “Uneven Pathways to Local Power: The Political Incorporation of Immigrants' Descendants.” *Politics and Governance*, 13, Article 9293. <https://doi.org/10.17645/pag.9293>.

² Vergleichender Bericht: Henning Bergmann, Gözde Çelik, Zahra Runderkamp, Claire Vincent-Mory, Jana Bobokova, Leonie Mugglin, Carles Pamies, et al. 2025. *Repchance Europe: Drivers and Obstacles to Minority Representation*. Stuttgart: Robert Bosch Stiftung. <https://www.bosch-stiftung.de/de/publikation/repchance-europe>.

als auch qualitativ (stärkere Einflussnahme und Sichtbarkeit). Damit soll nicht nur die wissenschaftliche Diskussion vorangetrieben, sondern auch ein praxisnahes Instrument geschaffen werden, das künftigen Generationen von Politiker:innen eine grössere Sichtbarkeit und mehr Chancengleichheit ermöglicht.

2. Politische Repräsentation von Personen mit Migrationshintergrund

Das zwischen 2023 und 2024 durchgeführte Forschungsprojekt *REPCHANCE.CH* untersuchte die Bedingungen für den Erfolg in politischen Karrieren sowie die Faktoren für eine nachhaltige politische Repräsentation. Gleichzeitig wurden auch Karrierewege in Wirtschaft, Zivilgesellschaft und Verwaltung berücksichtigt, um allfällige Spezifitäten, Unterschiede von und Gemeinsamkeiten zu politischen Karrieren zu ermitteln.

Die Zielgruppe unserer Forschung waren Politiker:innen in den legislativen und exekutiven Organen auf nationaler und kantonaler Ebene von 2011 bis 2023, die bei ihrer Geburt eine ausländische Staatsangehörigkeit hatten oder bei denen mindestens ein Elternteil mit einer ausländischen Staatsangehörigkeit geboren wurde. Wir identifizierten Mitglieder des Nationalrats und Mitglieder der Exekutiv- und Legislativorgane von vier ausgewählten Kantonen (Basel-Stadt, Graubünden, Waadt und Zürich).

Die Identifizierbarkeit von politischen Kandidat:innen mit Migrationshintergrund bei Wahlen ist wichtig. Allerdings ist der Migrationshintergrund nicht bei allen Schweizer Politiker:innen sichtbar. Um eine differenzierte und kontextsensitive Sicht auf die Sichtbarkeit zu bieten, haben wir die Wahrnehmung von «Fremdheit» durch die Wählerschaft bewertet, indem wir die Namen und das Aussehen der Abgeordneten untersucht haben. Das im Forschungsprojekt angewandte Konzept der Sichtbarkeit umfasst den fremdklingenden Namen, den Sprachakzent und äusserliche Erscheinung wie die Hautfarbe oder andere Gesichtszüge, die die Schweizer Wählerschaft als «fremd» wahrnehmen könnte.

Der Name war eine der drei Variablen in Bezug auf die Sichtbarkeit des Migrationshintergrundes. Das Familiennamenbuch der Schweiz war eines der Hilfsmittel, das bei der Identifizierung von Schweizer und nicht-schweizerischen Namen in diesem Prozess half. Anschliessend wurden andere Datensätze wie Forebears und Worldnames verwendet, um die

Herkunft von «nicht-schweizerischen» Namen auf der Grundlage der relativen Häufigkeit und der Merkmale von Nachnamen genauer zu bestimmen.

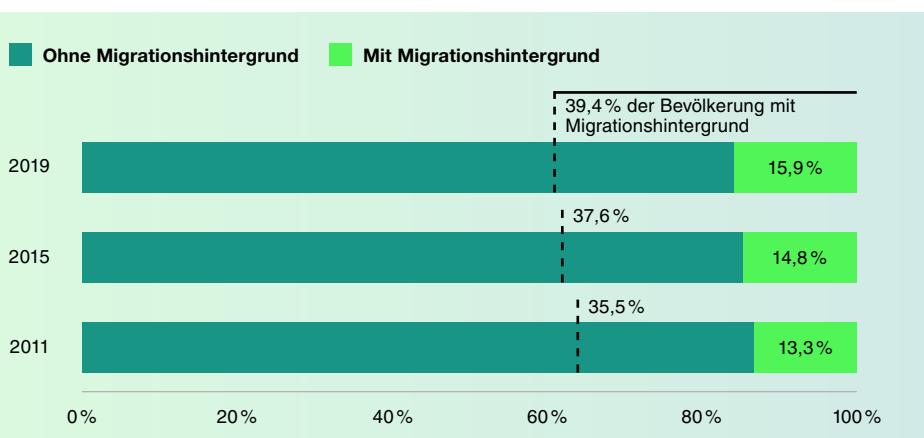
Die zweite war der Sprachakzent und die dritte waren die physischen (Gesichts-)Merkmale. Daher wurde anschliessend eine sehr detaillierte Einzelfallkodierung unter Verwendung öffentlich zugänglicher Quellen wie offizieller Webseiten von Parlamentsfraktionen oder politischen Parteien, persönlicher Blogs oder Webseiten, Social-Media-Profilen und Online-Interviews sowie Zeitungsartikeln und Interviews durchgeführt und alle Quellen wurden auf ihre Zuverlässigkeit hin bewertet.

Nachdem Politiker mit sichtbarem Migrationshintergrund identifiziert worden waren, wurden Interviews mit ihnen geführt, um ihre Laufbahn genauer zu untersuchen, ihre individuellen Wahrnehmungen und Selbstidentifikationen zu erfassen und die Auswirkungen zu ermitteln, die ihr Migrationshintergrund ihrer Meinung nach auf ihre politische Karriere von der politischen Sozialisierung bis zur Wiederwahl oder gegebenenfalls zum politischen Ausstieg gehabt haben könnten. Insgesamt 38 halbstrukturierte persönliche, Online- oder Telefoninterviews mit Persönlichkeiten aus Politik, Wirtschaft, Zivilgesellschaft und Verwaltung wurden durchgeführt.

In diesem Kapitel werden die quantitativen Ergebnisse der vorliegenden Studie dargelegt, während die nachfolgenden Kapitel eine vertiefte qualitative Auseinandersetzung mit dem Thema ermöglichen.

2.1 Politiker:innen mit Migrationshintergrund deutlich unterrepräsentiert

Laut Daten des Bundesamts für Statistik lag der Anteil von Personen mit Migrationshintergrund in der Schweiz 2021 bei 39 Prozent. Hingegen lag in den letzten drei Legislaturperioden (2011, 2015 und 2019) der Anteil der gewählten Politiker:innen mit Migrationshintergrund zwischen 13 und 16 Prozent (**Abbildung 1**). Aus demografischer Sicht sind Schweizer Politiker:innen mit Migrationshintergrund deutlich unterrepräsentiert, ihre Ansichten erhalten in der Politik wenig Gewicht.



Das Forschungsprojekt untersuchte den Zusammenhang zwischen der Sichtbarkeit eines Migrationshintergrundes und dem Erfolg in politischen Karrieren. Die analysierten Parlamentarier:innen wurden in drei Kategorien eingeteilt: Erstens Personen, die aufgrund ihres Namens oder ihrer Erscheinung als Personen mit Migrationshintergrund gelesen werden können («sichtbar»), zweitens jene, bei denen eine solche Zuordnung nicht möglich ist («nicht sichtbar»), und eine dritte Gruppe, für die keine eindeutige Einteilung vorgenommen werden konnte. Die Mehrheit der Politiker:innen mit Migrationshintergrund fällt in die Kategorie «uneindeutig» – das heisst, einige Wähler:innen könnten sie als Schweizer:innen wahrnehmen, während andere sie als «Ausländer:innen» betrachten. Politiker:innen mit sichtbarem Migrationshintergrund stellen eine Minderheit unter den gewählten Amtsträger:innen dar (**Abbildung 2**). Die Sichtbarkeit des Migrationshintergrunds hat direkte Auswirkungen auf ihre Karrieren, wobei die Effekte je nach spezifischer Ausprägung der Sichtbarkeit variierten.

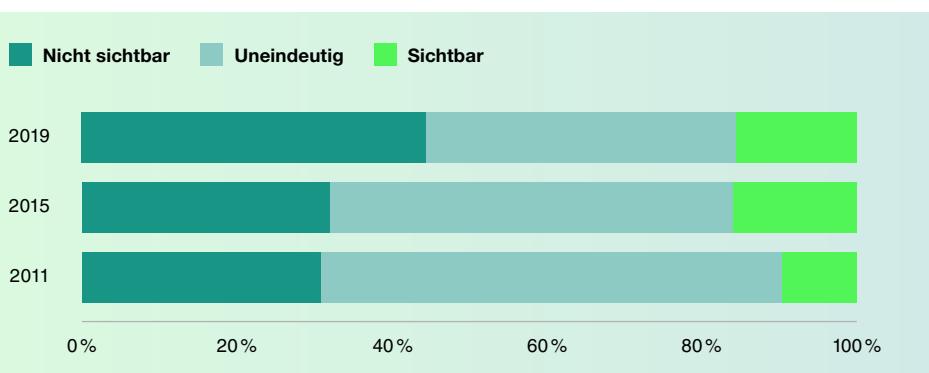


Abbildung 2 Wahrgenommene Sichtbarkeit der Parlamentarier:innen mit Migrationshintergrund nach Legislaturperiode
Quelle: REPCHANCE.CH

Dieses Kapitel beleuchtet die verschiedenen Dimensionen der Sichtbarkeit, mit denen sich das Forschungsprojekt befasst hat, und definiert drei komplexe Hindernisse, auf die Schweizer Politiker:innen mit Migrationshintergrund im Verlauf ihrer Laufbahn stossen.

2.2 Politiker:innen mit Migrationshintergrund häufiger in linken Parteien

Auf der Grundlage der für die Legislaturperioden 2011, 2015 und 2019 erhobenen Daten lässt sich feststellen, dass Politiker:innen mit sichtbarem Migrationshintergrund häufiger in den linken Parteien vertreten sind. In den Mitte- und Rechtsparteien sind hingegen eher jene anzutreffen, deren Migrationshintergrund entweder nicht sichtbar oder als uneindeutig wahrgenommen wird (**Abbildung 3**).

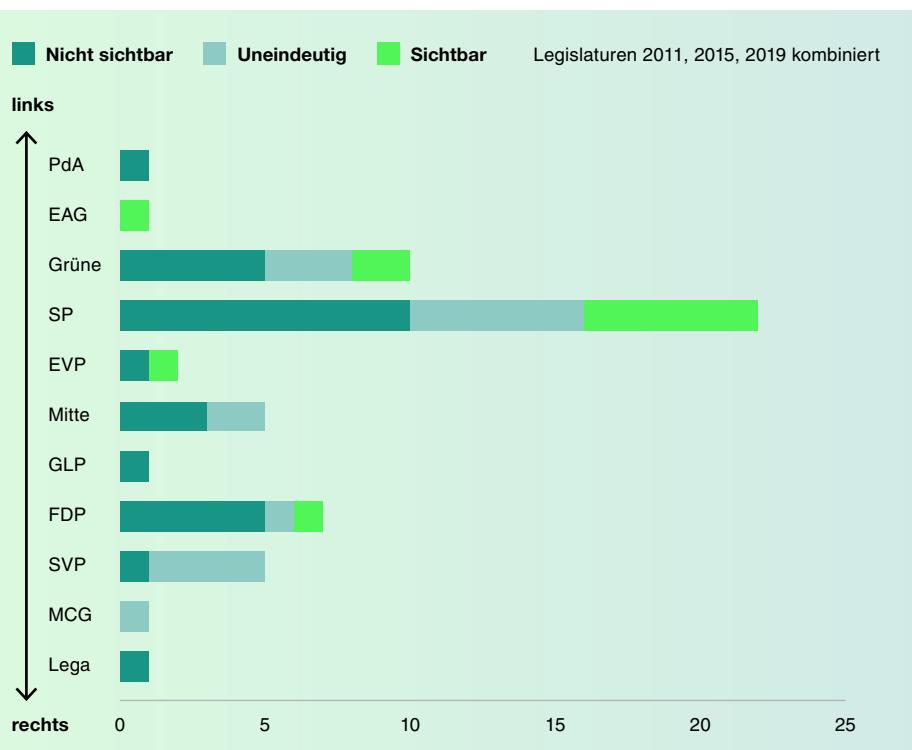


Abbildung 3 Anzahl Parlamentarier:innen mit Migrationshintergrund nach Partei und Sichtbarkeit
Quelle: REPCHANCE.CH

Ein Blick auf die für die Legislaturperioden 2011, 2015 und 2019 erhobenen Daten zeigt, dass gewählte Politiker:innen mit Migrationshintergrund parteiübergreifend mehrheitlich Männer waren (58 Prozent). Dieses Muster wurde erstmals 2019 und ausschliesslich innerhalb der Grünen Partei durchbrochen, wo fünf Frauen und nur ein Mann mit Migrationshintergrund ins Parlament gewählt wurden (**Abbildung 4**).

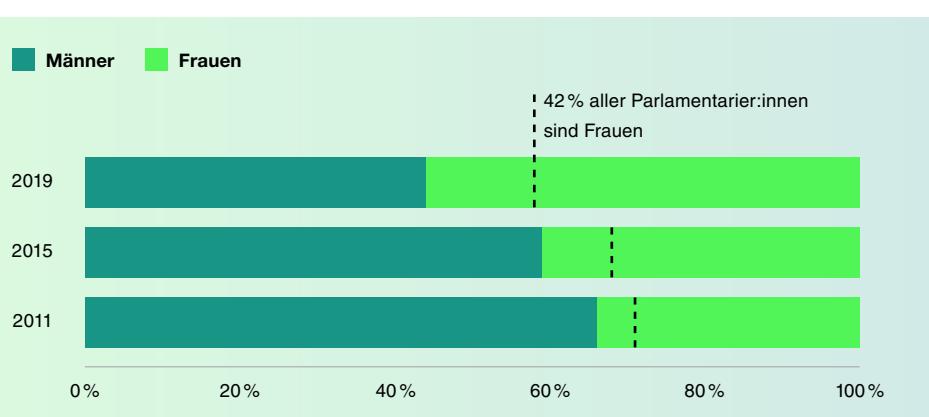


Abbildung 4 Die meisten Parlamentarier:innen mit Migrationshintergrund in 2011 und 2015 waren Männer, aber nicht in 2019. 100% entsprechen allen Parlamentarier:innen mit Migrationshintergrund
Quelle: REPCHANCE.CH

Über alle drei Legislaturperioden hinweg (2011, 2015 und 2019 kombiniert) zeigten sich nur marginale Unterschiede in der politischen Repräsentation von Frauen und Männern in Bezug auf die Sichtbarkeit ihres Migrationshintergrundes (**Abbildung 5**).

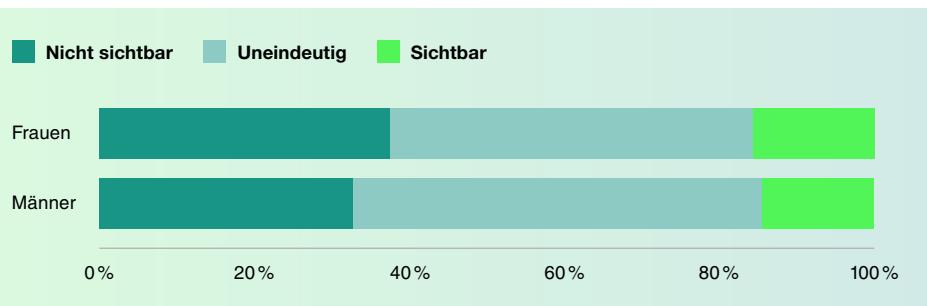


Abbildung 5 Keine wesentlichen Unterschiede in Sichtbarkeit zwischen Männern und Frauen mit Migrationshintergrund. Legislaturperioden 2011, 2015 und 2019 kombiniert; 100% entsprechen allen Parlamentarier:innen mit Migrationshintergrund
Quelle: REPCHANCE.CH

2.3 Herkunftsländer der Politiker:innen mit Migrationshintergrund widerspiegeln nicht Zusammensetzung der Gesellschaft

Die Herkunftsländer der Schweizer Politiker:innen mit Migrationshintergrund spiegeln nicht die Zusammensetzung der Gesamtbevölkerung wider. Während Politiker:innen italienischer Herkunft mit sechs Vertreter:innen im Nationalrat gut repräsentiert sind, zeigt sich bei Türkischstämmigen eine nahezu proportionale Repräsentation, denn ein Prozent der türkischstämmigen Bevölkerung entspricht etwa einem Prozent der Nationalratsmitglieder. Politiker:innen mit französischer oder deutscher Herkunft sind hingegen leicht unterrepräsentiert, während Portugiesischstämmige trotz eines Bevölkerungsanteils von 2,5 Prozent im Nationalrat überhaupt nicht vertreten sind (**Abbildung 6**).

| Herkunftsland | Parlamentarier:innen mit Migrationshintergrund | Anteil bei Parlamentarier:innen mit Migrationshintergrund | Anteil bei allen Parlamentarier:innen | Anteil in der Bevölkerung |
|---------------|--|---|---------------------------------------|---------------------------|
| Italien | 6 | 26,1 % | 3,0 % | 3,1 % |
| Deutschland | 4 | 17,4 % | 2,0 % | 4,2 % |
| Frankreich | 3 | 13,0 % | 1,5 % | 2,0 % |
| Türkei | 2 | 8,7 % | 1,0 % | 0,9 % |
| Portugal | 0 | | | 2,5 % |

Abbildung 6 Häufigste Herkunfts länder der Parlamentarier:innen mit Migrationshintergrund, 2019
Quelle: REPCHANCE.CH

Die überwiegende Mehrheit der Schweizer Politiker:innen mit Migrationshintergrund wurde in der Schweiz geboren und gehört somit zur zweiten Generation von Einwandernden. Ähnlich lässt sich feststellen, dass die meisten von ihnen einen europäischen Hintergrund haben (**Abbildung 7**).

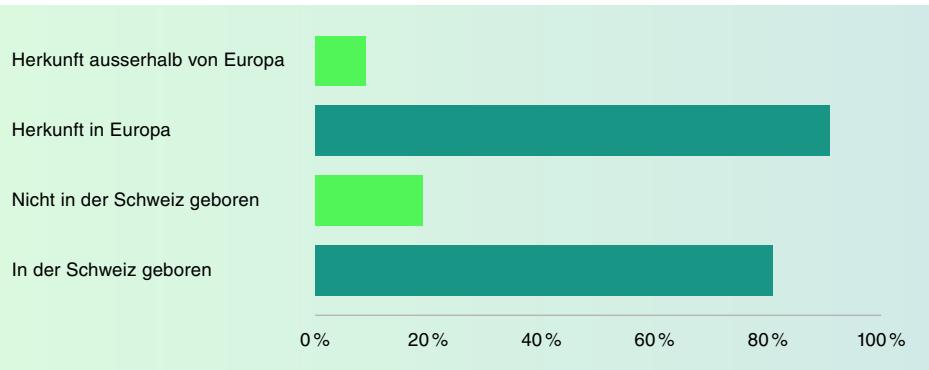


Abbildung 7 Die meisten Parlamentarier:innen mit Migrationshintergrund sind in der Schweiz geboren und haben einen europäischen Hintergrund. 100% entsprechen allen Parlamentarier:innen mit Migrationshintergrund, Legislaturperioden 2011, 2015 und 2019 kombiniert

Quelle: REPCHANCE.CH

3. Wege in die Politik

Schweizer Politiker:innen mit Migrationshintergrund wurden oft schon in jungen Jahren in ihrem familiären Umfeld politisiert, insbesondere in Arbeiterfamilien, in denen politische Themen zu Hause oft diskutiert wurden. Viele hatten Eltern, die in ihrem Herkunftsland politisch aktiv waren und aufgrund ihres Engagements entweder vor einer Diktatur fliehen mussten oder aus anderen Gründen emigrierten. In manchen Fällen bedeutete politisches Engagement für sie, an die Errungenschaften ihrer Eltern oder Grosseltern anzuknüpfen. Die politische Sozialisierung vollzog sich meist schrittweise: Personen, die später linke Politiker:innen wurden, engagierten sich zunächst in zivilgesellschaftlichen Organisationen, bevor sie sich grünem oder feministischen Aktivismus wandten, studentische Vereinigungen an den Universitäten unterstützten und teilweise Menschenrechte oder Sozialarbeit studierten. Später wurden sie Mitglieder von Berufsverbänden und traten schliesslich politischen Parteien bei. Jene, die später Mitte- oder Rechtsparteien beitrat, fanden hingegen oft über Berufs- oder Wirtschaftsverbände den Weg in die Politik. Persönliche Netzwerke spielten bei all ihren politisch konnotierten Stationen eine durchgehende und entscheidende Rolle.

3.1 Intrinsisches Interesse

Ein gemeinsames Merkmal von Schweizer Politiker:innen mit Migrationshintergrund ist ihr intrinsisches Interesse an ihrer Gemeinde oder Stadt, gepaart mit dem Wunsch, eine Stimme zu haben und aktiv mitzubestimmen, wie die Dinge geregelt werden sollen. In Interviews erklärten sie, dass sie schon in jungen Jahren gerne politische Debatten im Fernsehen verfolgten und sich später bewusst für ein Studium der Politikwissenschaft, internationalen Beziehungen, Menschenrechte, Rechtswissenschaft oder Sozialarbeit entschieden. Ihre Motivation speiste sich aus dem Ideal einer besseren Gesellschaft, ihrer Neugier auf die Welt um sie herum und dem Wunsch, kontinuierlich dazuzulernen. Einige waren sich früh der sozialen Ungleichheit

zwischen Arm und Reich bewusst und betrachteten ihr Engagement als Teil eines umfassenderen Kampfes oder wurden durch eigene Erfahrungen mit Diskriminierung politisiert – eine Entwicklung, die oft in eine linke politische Ausrichtung mündete. Andere wiederum, die bereits in der Schulzeit von persönlichen Erfahrungen oder Wahrnehmungen wie in etwa jene der Kriminalität geprägt wurden, setzten sich für strengere Migrationsbestimmungen ein und fanden so ihren Weg in konservative oder rechte Parteien.

Während ihrer Studienzeit engagierten sich viele für die Demokratisierung des Bildungssystems und den Ausbau von Stipendien, beteiligten sich an Streiks (grüne oder feministische Bewegung) und mobilisierten später gegen Wirtschaftsreformprogramme. Zu diesem Zeitpunkt strebten nur wenige von ihnen bewusst eine politische Karriere oder ein öffentliches Amt an. Ihr Engagement war zunächst von dem Wunsch geprägt, «Teil der Debatte» zu sein, eine Sache voranzutreiben oder Einfluss auszuüben. Sich politisch zu engagieren war eine Möglichkeit, gesellschaftliche Entwicklungen voranzutreiben oder Einfluss auf bestimmte Themen zu nehmen. Für viele war Politik eine Möglichkeit, ihre Überzeugungen zu vertreten, etwas Sinnvolles zu tun und gleichzeitig eine Verbindung zu ihrer Herkunft aufrechtzuerhalten. Zudem betrachteten sie ihr politisches Engagement oft als Ergänzung zu ihrer beruflichen Tätigkeit. Die folgende Aussage veranschaulicht diese Motivation:

«Ich habe mich in der Politik engagiert, um den Anliegen, an die ich glaube, eine zusätzliche Waffe zu verleihen, die nicht nur darin besteht, vor Gericht zu kämpfen, sondern auch darin, durch den politischen Aspekt ein breiteres Medienecho zu erzielen.»

3.2 Persönliche Netzwerke und rekrutierende Parteien

Für die meisten Politiker:innen, die interviewt wurden, waren entweder Einzelpersonen oder Netzwerke entscheidend für ihren politischen Werdegang. Eine politische Karriere war selten von vornherein geplant – vielmehr entwickelte sie sich schrittweise aus verschiedenen Karrierestationen heraus. Persönliche Verbindungen innerhalb politischer Parteien spielten bei ihrer Rekrutierung eine wichtige Rolle: Viele wurden von Freunden, Kollegen oder bestehenden Parteimitgliedern ermutigt oder direkt eingeladen, sich einer Partei anzuschliessen – sei es durch Bekannte aus der Jugendorganisation einer Partei oder durch Universitätskolleg:innen, die bereits politisch engagiert waren.

«Es war absolut nicht geplant, es fehlte eine Person auf der Liste, und weil ich bei der Partei angestellt war, wurde mir gesagt: <Geh jetzt>, und ich sagte: <Okay, ich werde es versuchen, aber wenn ich es versuche, dann will ich es schlüssig und richtig machen>, und dann ist es passiert.»

Politische Parteien wurden häufig als Schlüsselakteure in den Karrieren der befragten Politiker:innen genannt. Einerseits agieren sie als strategische Organisationen, die die Präferenzen und das Verhalten der Wählerschaft analysieren und darauf reagieren – beispielsweise indem sie gezielt junge Frauen auf Wahllisten nominieren. Um Wählerstimmen zu gewinnen, rekrutieren Parteien mit Bedacht Mitglieder aus bestimmten Gruppen – wie junge Menschen, Frauen oder öffentlich bekannte Personen mit Migrationshintergrund – setzen sie auf Wahllisten und ermöglichen ihnen, sich als Kandidat:innen zur Wahl zu stellen. Diese Strategie dient auch dazu, das öffentliche Profil der Partei zu stärken und ihr Image zu erhöhen.

So etwa präsentiert sich die sozialdemokratische Partei häufig als Vertreterin der Werktätigen und fördert daher gezielt Kandidat:innen mit einem entsprechenden sozialen Hintergrund. Kleinere Parteien hingegen setzen oft auf prominente Namen, um ihre Sichtbarkeit zu erhöhen. Andererseits wurden Parteien auch als Gatekeeper wahrgenommen, die politisches Engagement entweder aktiv fördern oder aber Hürden für den Aufstieg bestimmter Kandidat:innen errichten können.

Viele der Befragten waren anfangs nicht daran interessiert, einer politischen Partei beizutreten, akzeptierten diesen Schritt jedoch schliesslich als notwendiges Mittel, um politisch wirksam zu werden. Irgendwann erkannten sie die Bedeutung einer «politischen Gruppe», um ihre Anliegen voranzubringen, und entschieden sich schliesslich für den Eintritt in eine Partei.

«Ich kann die Welt nicht alleine verändern, ich musste mich deshalb einer Partei anschliessen.»

3.3 Andere Wege in die Politik

In den meisten Fällen wurden die Befragten direkt von Mitgliedern einer politischen Partei angesprochen. Andere hingegen fanden «auf natürliche Weise» oder «durch Zufall» ihren Weg in eine Partei – sei es durch ihre

berufliche Tätigkeit (z.B. als Generalsekretär:in), durch eine Verkettung günstiger Umstände («zur richtigen Zeit am richtigen Ort» – Dominoeffekt) oder indem ihr allgemeines politisches Engagement schliesslich in eine Parteimitgliedschaft mündete. Einige Befragte suchten nach ihrer Einbürgerung aktiv nach Parteien (sowohl links- als auch rechtsgerichtete). Ein Befragter erklärte, dass etablierte Parteien ihn aufgrund seiner geringen politischen Erfahrung in seiner politischen Karriere nicht unterstützten. Daher entschied er sich, einer kleinen, aufstrebenden Partei beizutreten, die «offen dafür war, ihm diese Möglichkeit zu bieten». Gleichzeitig kann die Zugehörigkeit zu einer kleineren Partei auch Herausforderungen mit sich bringen – etwa den Nachteil, nicht Teil einer parlamentarischen Gruppe zu sein, was den politischen Einfluss begrenzen kann.

Bei den von uns ebenfalls interviewten Personen aus zivilgesellschaftlichen Organisationen oder der Verwaltung war die Motivation ähnlich: Sie wollten etwas Sinnvolles bewirken und setzten sich für eine gerechtere Gesellschaft ein («Veränderungswille»). Ihnen fielen soziale Ungleichheiten bewusst auf, und sie betrachteten es als ihre Aufgabe, Menschenrechte zu verteidigen und jene zu unterstützen, die in der Gesellschaft keine starke Stimme haben. Prominente Vorbilder aus Politik, Wirtschaft oder Sport inspirierten sie zusätzlich – vor allem, wenn sie ähnliche Merkmale wie Hautfarbe oder eine vergleichbare Migrationsgeschichte teilten, was eine persönliche Identifikation ermöglichte.

4. Strukturelle Voraussetzungen und Karrierewege

Das politische System der Schweiz zeichnet sich dadurch aus, dass die Parteien einen starken lokalen und kantonalen Bezug haben. Ein lokaler Bezug kann den Einzug in den Nationalrat erleichtern, aber Parteizugehörigkeit und politisches Engagement können auch über regionale und lokale Zugehörigkeiten hinausgehen. Das politische Engagement, das in der direkten Demokratie der Schweiz verwurzelt ist, bringt häufige Interaktionen mit der Öffentlichkeit mit sich, sei es in Form von Initiativen, Referenden, Petitionen oder auch disruptiven Aktionen wie Kundgebungen bis hin zu Streiks, die die politische Mobilisierung der Bürger:innen erfordern. Mehrere Befragte nannten diese direkten Interaktionen mit der Öffentlichkeit als einen der persönlichen Beweggründe, sich politisch zu engagieren und in die Politik einzutreten.

«Es war ein entscheidender Moment für mich. Weil es diese politische Mobilisierung von Bürger:innen gab, 15'000 Menschen. Es war riesig, und wir haben [anschliessend] das Referendum abgehalten, um zu gewinnen, und wir haben gewonnen.»

Eine entscheidende Voraussetzung für erfolgreiches politisches Engagement ist jedoch, als lokal verankerte:r Akteur:in gesehen zu werden. Dies bedeutet, als Teil der Gemeinschaft wahrgenommen zu werden – sei es durch das fliessende Sprechen der lokalen Sprache oder durch aktives Engagement in lokalen Organisationen beziehungsweise Vereinen, wie etwa Sportvereinen oder Berufsverbänden.

In Bezug auf die Gemeinden sprach eine Befragte über die Fragilität von Verbindungen und schilderte, wie sich ihr Verhältnis zu ehemaligen Unterstützer:innen aus dem Wahlkampf verschlechterte. Sie nannte ein grösseres Ereignis zu einem internationalen Thema³, in das sie innerhalb ihrer Parlamentsfraktion stark involviert war. Die Partei hatte offiziell beschlossen, öffentlich keine Stellung dazu zu beziehen. Obwohl sie sich an diese Vorgabe hielt, legten viele ihrer Unterstützer:innen ihr Schweigen als mangelnde Positionierung aus, was schliesslich zu Spannungen in ihrem unmittelbaren politischen Umfeld führte.

³ Aus Gründen der Anonymität verzichten wir hier auf Details.

Die Befragten hoben häufig hervor, wie stark die jeweilige politische Ebene (lokal, kantonal, national) sowie der soziodemografische Kontext auf ihre Karriere einwirkten. Ein Mandat auf kantonaler Ebene wird oft mit einem ausgeprägten Zugehörigkeitsgefühl zum Kanton assoziiert. Im Gegensatz dazu wurde die nationale Ebene als «individualistischerer Raum» beschrieben, indem der politische Wettbewerb intensiver ist, da das Amt nationaler Abgeordneten mit grösserer symbolischer Macht und Sichtbarkeit verbunden ist. Ähnliche Wahrnehmungen gab es auch in Bezug auf kantonale Exekutivämter, die ebenfalls als Positionen mit erheblichem politischem Einfluss betrachtet werden.

Ausserdem unterscheiden sich städtische Wahlkreise in diesem Kontext sehr von ländlichen. Linke Politiker stellten fest, dass Wahlkampagnen in ländlichen Gebieten oft herausfordernder sind, da dort konservative Tendenzen stärker ausgeprägt sind und Aussenstehende, die nicht als «aus dem Dorf» gelten, auf grössere Skepsis stossen. Ein Befragter stellte fest, dass der Start einer politischen Karriere in städtischen Gebieten einfacher sein könnte,

da die Parlamente dort diverser zusammengesetzt sind und Mitte-links-Parteien über eine stärkere Verankerung verfügten. Ein anderer Befragter widersprach jedoch dieser Einschätzung und argumentierte, dass der Start einer politischen Karriere in einer kleinen Gemeinde einfacher sein könnte, da es dort weniger politische Konkurrent:innen gebe.

4.1 Unterstützung durch Community und soziales Umfeld

Den Befragten zufolge spielte die Unterstützung der Community sowie ein Netzwerk beruflicher Kontakte auf lokaler Ebene eine entscheidende Rolle für ihren beruflichen Aufstieg, noch bevor sie einer Partei beitrat. Ein eindrucksvolles Beispiel dafür ist die Wahl von drei Schweizer Bürger:innen kosovarischer Herkunft, die besonders gut zeigt, wie wichtig der Rückhalt aus der Community sein kann. Menschen aus dem Kosovo beantragen oft schon bald nachdem sie einbürgerungsberechtigt sind die Schweizer Staatsbürgerschaft und engagieren sich aktiv für ihre politischen Vertreter:innen. Vor diesem Hintergrund scheint es so, als hätten Portugiesen ein geringeres Interesse an politischer Teilhabe.⁴ Eine weitere Form der Unterstützung durch die Community, die in den Interviews erwähnt wurde, war die gezielte Kontaktaufnahme mit Mitgliedern der Diaspora in der Schweiz während des Wahlkampfs.

Die Unterstützung durch das familiäre und soziale Umfeld – etwa durch Lehrer:innen, Freund:innen oder die Nachbarschaft – wurde von den Befragten oft als wesentliche Voraussetzung für eine politische Karriere genannt. Gleichzeitig berichteten einige, dass ihre Familien zwar unterstützend waren, aber auch Bedenken äusserten. Diese betrafen vor allem die potenziellen Folgen einer politischen Laufbahn, sei es der hohe Zeitaufwand, der zulasten der Familie gehen könnte, oder die Risiken einer erhöhten öffentlichen Sichtbarkeit, wie etwa Anfeindungen oder Gewalt. Eine Befragte berichtete, dass ihre Familie insbesondere Angst davor hatte, dass sie durch ihre Karriere – etwa durch Auftritte im Fernsehen – verstärkt rassistischen Anfeindungen ausgesetzt sein könnte, beispielsweise aufgrund ihrer Hautfarbe, ihrer Haare oder ihres Namens.

Wichtig in diesem Zusammenhang ist die Ermutigung durch Lehrer:innen, Nachbarschaft und andere lokale Einflüsse.

⁴ Siehe Fibbi, Rosita, Leonie Mugglin, Andrea Bregoli, Lisa Ianello, Philippe Wanner, Didier Ruedin, and Denise Efonayi-Mäder. 2023. « Que Des Locataires ! » Participation Politique Des Résident-e-s Espagnols et Portugais à Genève et Neuchâtel. SFM Studies 83. Neuchâtel: SFM.

«Ich war neu in diesem politischen Milieu, gewissermassen kommunal, aber ich kannte eine Menge Leute. Ich selbst war sehr stark in Vereinen engagiert. Es gibt viele Menschen, mit denen ich heute noch in Verbindung stehe.»

Auch die Rolle der lokalen Parteien ist nicht zu unterschätzen, die durch gezielte Rekrutierung von Frauen, Angehörigen geschlechtlicher Minderheiten, jungen Menschen oder Personen mit Migrationshintergrund Diversität fördern können. Zu den weiteren wichtigen Unterstützungs faktoren zählen die assoziativen, beruflichen und organisatorischen Netzwerke einer Person. Frauenorganisationen, Gewerkschaften (vor allem im linken Spektrum) sowie Wirtschaftsverbände (insbesondere im rechten Lager) spielen dabei eine zentrale Rolle, da sie den Befragten den Zugang zu wichtigen politischen Verbündeten ermöglichen. Hingegen wurden Berufsverbände oftmals als «politische Schulen» bezeichnet, in denen die Befragten wertvolle Kontakte knüpften und gleichzeitig ihr erstes politisches Know-how, Medienerfahrung und strategisches Wissen erwarben. Darüber hinaus war informelles Mentoring durch erfahrene Politiker:innen ein essenzieller Unterstützungs faktor. Die Befragten betonten, wie wichtig Ermutigung, strategische Ratschläge und gezielte Anleitung für ihren politischen Werdegang waren.

4.2 Zugehörigkeit und Stigma in der Schweizer Politik

Politiker:innen, die in der Schweiz geboren und aufgewachsen sind, können sich zwar stärker mit der «Swissness» identifizieren als Eingewanderte, doch bleibt ihnen häufig das Etikett der «Eingebürgerten» haften. In mehreren Interviews wurde ein Unterschied zwischen «echten» Schweizer:innen und eingebürgerten Schweizer:innen thematisiert, die oft als «Ausländer:innen mit Schweizer Pass» bezeichnet werden. Viele der Befragten beschrieben ein Gefühl der Nichtzugehörigkeit, das sie in politischen Institutionen empfanden – als wären diese nicht für sie bestimmt. Diese Wahrnehmung gepaart mit der geringeren politischen Vertretung von Menschen mit Migrationshintergrund kann eine Hürde für politisches Engagement sein. So berichtete ein Befragter, dass er zunächst zögerte, für den Nationalrat zu kandidieren, weil er sich in dessen Zusammensetzung nicht repräsentiert fühlte – dort waren nur wenige Personen mit Migrationshintergrund vertreten. Eine andere Befragte erklärte, dass sie nach ihrem Einzug ins Parlament «trotz» ihrer Migrationsgeschichte dennoch als legitimes Mitglied wahrgenommen wurde – insbesondere, weil ihr angesehener Beruf sie mit der Oberschicht in Verbindung brachte und ihr in der Folge zugetraut wurde, sich für faktenbasierte, objektive Argumente einzusetzen. Für einige jedoch wurde genau diese mangelnde Repräsentation zu einer zentralen Motivation: Sie engagierten sich politisch, um die Sichtbarkeit von Menschen mit Migrationshintergrund in politischen Institutionen zu erhöhen und langfristig strukturelle Barrieren abzubauen.

«Eingebürgerte Menschen [gelten als] nie etwas anderes als irgendwo eingebürgert. Sie [werden] nicht wirklich als Schweizer:innen [gesehen].»

Im Gegenzug sind politische Parteien oft auf der Suche nach Kandidat:innen mit Migrationshintergrund – nicht zuletzt in der Erwartung, dass sie in ihren Communities für die Parteien mobilisieren können. Die dahinterliegende Argumentation ist häufig pragmatisch: 39 % der Bevölkerung in der Schweiz haben einen Migrationshintergrund, viele von ihnen besitzen die Schweizer Staatsbürgerschaft und bilden somit einen bedeutenden Teil der Wählerschaft.

«Es war der Migrationshintergrund (...), der aktiv gefördert wurde, ähnlich wie heute die Förderung von Frauen, oder jetzt von queeren Menschen.»

Ein weiterer relevanter Faktor ist, wie Einzelpersonen sich im Laufe ihrer Sozialisation selbst wahrnehmen oder wahrgenommen werden wollen. In Bezug auf die Selbstidentifikation lassen sich Befragte mit sichtbarem Migrationshintergrund oft in zwei Gruppen einteilen: diejenigen, die ihre Sichtbarkeit als Vorteil betrachten, indem sie ihre Herkunft bewusst betonen und als Ressource nutzen, um sich politisch zu positionieren. Und jene, die zunächst versuchen, ihre Herkunft zu verbergen oder herunterzuspielen, um nicht auf ihren Migrationshintergrund reduziert zu werden. Bei Letzteren zeigte sich manchmal im Verlauf der Zeit eine konvergierende Entwicklung: Sobald sie erkannten, dass es kaum möglich war, ihre Herkunft vollständig auszublenden, begannen sie ihre Sichtbarkeit strategisch zu nutzen – sei es durch die Betonung ihrer interkulturellen Kompetenzen oder als Brückenbauer:innen zwischen verschiedenen Bevölkerungsgruppen.

«Also, in der Pubertät ... wollte ich eigentlich ein perfekter Schweizer sein, um perfekt dazugehören, und deshalb störte es mich, dass sie mich als Migranten sahen. Und irgendwann wurde mir klar, dass ich so gesehen wurde, also musste ich diese Karte ausspielen.»

4.3 Typische Karrierewege

Auf der Basis der Interviews lassen sich drei typische Karrierewege in die Politik identifizieren:

1. Gezielte Förderung durch linke Parteien

Linke Parteien setzen aktiv auf Diversität und fördern gezielt Vertreter:innen bestimmter Gruppen – darunter Frauen, Personen aus der Arbeiterklasse, Menschen mit Migrationshintergrund oder Angehörige von Minderheiten. Sie bieten diesen Kandidat:innen strukturelle Unterstützung und gezielte Rekrutierungsprogramme, um ihnen den Einstieg in die Politik zu erleichtern.

2. Migrationshintergrund in rechten Parteien – oft weniger sichtbar

In rechten Parteien gibt es ebenfalls Politiker:innen mit Migrationshintergrund, jedoch ist dieser oft weniger offensichtlich oder nur teilweise erkennbar – etwa durch einen leichten Akzent oder einen nicht sofort als «fremd» wahrgenommenen Namen. In diesen Parteien steht der individuelle berufliche oder wirtschaftliche Erfolg meist stärker im Vordergrund als die Betonung eines Migrationshintergrunds.

3. Symbolische Rekrutierung und späte Quereinstiege

Parteien im gesamten politischen Spektrum können gezielt Kandidat:innen mit interkultureller Kompetenz rekrutieren, um ein bestimmtes Image der Diversität zu fördern – ohne jedoch zwingend die Absicht zu haben, ihre politische Karriere langfristig zu unterstützen. Diese Strategie verfolgt meist eine repräsentative Aussenwirkung und dient weniger einer tiefgehenden Integration dieser Personen in die Parteistrukturen. Parallel dazu betrifft eine weitere Variante dieses Karrierewegs Personen, die erst spät in ihrer beruflichen Laufbahn in die Politik einsteigen – wie beispielsweise ehemalige Gewerkschaftsmitglieder, die aus einem spezifischen beruflichen oder politischen Kontext heraus strategisch in die Politik wechseln.

4.4 Karriere in Wirtschaft, Verwaltung und Zivilgesellschaft

Befragte mit Migrationshintergrund aus Wirtschaft, zivilgesellschaftlichen Organisationen oder der Verwaltung wiesen häufig vielschichtige Karrierewege auf, die unterschiedliche Qualifikationsprofile miteinander kombinierten. So kam es beispielsweise vor, dass Universitätsdozent:innen oder Dolmetscher:innen zunächst in einer zivilgesellschaftlichen Organisation tätig waren, bevor sie in den öffentlichen Dienst wechselten. In den frühen Phasen ihrer Karriere arbeiteten diejenigen, die in zivilgesellschaftlichen Organisationen oder staatlichen Institutionen tätig waren, oft in migrationsbezogenen Bereichen – beispielsweise als Migrationsspezialist:innen, Asylhelfer:innen oder Journalist:innen, die über humanitäre Krisen berichteten. Einige zivilgesellschaftliche Organisationen und Institutionen verfügen über informelle

Richtlinien oder offizielle Zielvorgaben zur Förderung der Diversität. Eine Befragte berichtete, dass in ihrer Organisation gezielt Frauen und Personen mit Migrationshintergrund rekrutiert werden, um die Vielfalt innerhalb der Belegschaft zu erhöhen.

5. Wahlkampagne und -erfolg

Die Platzierung auf der Wahlliste gehört zu den entscheidenden Faktoren für den Wahlerfolg. Die obersten Listenplätze, die entscheidend für die Wahlchancen sind, werden in der Regel von den Top-Strateg:innen der Partei festgelegt. Wenn eine Partei strategisch auf Vielfalt oder die Förderung von jungen Menschen, Frauen oder Personen mit Migrationshintergrund setzt, haben Kandidat:innen aus diesen Gruppen oft bessere Chancen auf einen vorderen Listenplatz. Dies ist ein Prozess, der nicht nur von individuellen Qualifikationen abhängt, sondern auch davon, ob die jeweilige Kandidatur mit der aktuellen Ausrichtung und Wahlstrategie der Partei übereinstimmt.

In dieser Phase können jedoch auch persönliche Verbindungen – wie bereits erwähnt – eine wichtige Rolle spielen. Gemeinsame Interessen oder soziale Netzwerke – etwa die Mitgliedschaft in einem Fussballverein oder anderen lokalen Organisationen – können dazu beitragen, die Platzierung eines Kandidaten oder einer Kandidatin auf der Wahlliste zu verbessern. Im weiteren Sinne kann eine frühzeitige Beteiligung am lokalen Gemeinschaftsleben nicht nur das Zugehörigkeitsgefühl zur Wählerschaft stärken, sondern auch die Platzierung auf der Liste erheblich verbessern. Dazu zählen verschiedene Formen des Engagements, etwa durch Hobbys, Berufsverbände, kommunale Angelegenheiten oder Parteiarbeit.

«Ich war bekannt, weil ich Geschäftsführer der Partei auf kantonaler Ebene war und daher mit allen Gemeinden in Kontakt kam ... Sonst wäre ich nie, nie, nie, nie so jung gewählt worden.»

Wenn Parteien aktiv nach Kandidat:innen aus Minderheiten suchen, gibt es bestimmte Voraussetzungen, die helfen, einen vorteilhaften Platz auf der Wahlliste zu erhalten. Ein entscheidender Schlüsselfaktor ist der Bekanntheitsgrad. Kandidat:innen, die bereits eine gewisse öffentliche Sichtbarkeit haben, werden von Parteien oft bevorzugt. Diese Sichtbarkeit kann durch verschiedene Faktoren entstehen, darunter berufliche Erfolge und zivilgesell-

schaftliches Engagement. Eine starke Verankerung in der Gemeinde oder Partei – etwa durch aktive Mitarbeit in kommunalen oder kantonalen Parteistrukturen – erwies sich als entscheidender Vorteil für eine erfolgreiche Kandidatur. Auch die Medienpräsenz spielte eine wichtige Rolle. Politiker:innen, die durch aktive Kampagnen, öffentliche Auftritte oder die Teilnahme an Veranstaltungen sichtbar waren, hatten oft bessere Chancen, bei Wahlen erfolgreich zu sein. All diese Aspekte beeinflussten letztlich massgeblich die Platzierung auf den Wahllisten und damit die Erfolgsaussichten einer Kandidatur.

5.1 Faktoren für eine erfolgreiche Kandidatur

Die Kompetenz in bestimmten Fragen oder persönlicher Enthusiasmus («neue Energie einbringen») wurden besonders häufig als ausschlaggebend für eine erfolgreiche Kandidatur genannt. Einige Befragte betonten, dass der politische Aufstieg einer hierarchischen Logik folgt. Sie sprachen von der Notwendigkeit, sich über Jahre hinweg durch die Ausübung verschiedener Positionen zu «bewähren» und sich schrittweise in der Partei zu etablieren, bevor eine ernsthafte Kandidatur realistisch wurde.

«Es gibt eine hierarchische Logik, wie eine Karriere verlaufen sollte. Die Leute sagen, sie seien bereit, weil sie sich ihre Sporen verdient haben. Zuerst wird man Gemeinderat, dann Kantonsrat, dann Nationalrat. Und bevor man Gemeinderat wird, ist man in einer Sektion aktiv. Und dann kann man Präsident werden.»

Gleichzeitig berichteten manche Befragte, dass sie von ihrer Wahl überrascht waren oder unsicher darüber, welche genauen Faktoren letztlich zu ihrem Erfolg geführt hatten. Dies zeigt, dass neben strategischer Planung auch unvorhersehbare Dynamiken eine Rolle spielen können.

Im Folgenden wird spezifischer auf Personen mit Migrationshintergrund eingegangen.

Für die Wählerschaft kann es schwierig sein, sich mit Kandidaten zu identifizieren, deren Merkmale als «fremd» wahrgenommen werden. Für Politiker:innen mit sichtbarem Migrationshintergrund, die als «Ausländer:innen» oder als «nicht in der Schweiz sozialisiert» wahrgenommen werden, kann ihr Migrationshintergrund potenziell die Erfolgschancen im politischen Wettbewerb verringern.

«Wenn man eine andere Hautfarbe hat, wenn man offensichtliche Migrationsmerkmale hat, wenn man einen Akzent hat oder vielleicht nicht perfekt Deutsch oder eine andere Landessprache spricht, dann ist es viel schwieriger eine politische Karriere zu realisieren.»

Faktoren, die Wahlpräferenzen beeinflussen, sind unter anderem (**Abbildung 8**):

- **Der Name** – ein «nicht-schweizerisch» klingender Nachname kann zu einer stärkeren Markierung als «fremd» führen.
- **Die Hautfarbe** – Menschen, die nicht dem «weissen» Mehrheitsbild entsprechen, werden oft automatisch als «nicht von hier» wahrgenommen.
- **Der Akzent** – ein nicht vollständig akzentfreies Hochdeutsch oder eine Abwesenheit von Schweizerdeutschkenntnissen – Merkmale, die oft mit der ersten Generation von Einwander:innen assoziiert werden – kann die Wahrnehmung als «nicht integriert» verstärken.
- **Ein Arbeiterklassenhintergrund** verstärkt in Kombination mit einem Migrationshintergrund oft die stereotype Wahrnehmung als «typische Ausländer:innen», etwa als «typische Italiener:innen» oder Angehörige einer anderen klassifizierten Gruppe.



Abbildung 8 Aspekte der Sichtbarkeit bei Politiker:innen mit Migrationshintergrund

Quelle: REPCHANCE.CH

5.2 Strategischer Einsatz des Migrationshintergrunds

Einige Politiker:innen mit Migrationshintergrund nutzen ihre Herkunft strategisch. Ein Befragter berichtete, dass seine doppelte Staatsbürgerschaft einer der Gründe war, weshalb er von der Partei für eine Kandidatur ausgewählt wurde. Durch ihre vielfältigen Identitäten und Sprachkenntnisse gelingt es manchen Politiker:innen, sich gezielt ins Rampenlicht zu rücken oder als «gute Migrant:innen» aufzutreten. Sie pflegen auch eine besondere Verbindung zu bestimmten Bevölkerungsgruppen – beispielsweise zu Diaspora-Communities, wenn sie in der Aussenpolitik tätig sind. Andere Befragte hoben die Mehrsprachigkeit als klaren Vorteil hervor, da sie ihnen erlaubt, eine breitere Wählerschaft anzusprechen und eine grössere Medienpräsenz zu erzielen. Dies gilt insbesondere für Politiker:innen, die trotz bekannter Herkunft als Schweizer:innen wahrgenommen werden oder für jene, deren Migrationshintergrund nicht unmittelbar sichtbar ist. Ihnen verschafft die Mehrsprachigkeit zusätzliche Pluspunkte in Bezug auf Medienauftritte und Wählerschaft.

5.3 Wahrnehmung des Migrationshintergrunds variiert nach Herkunft

Laut einigen Befragten variiert die Wahrnehmung von Politiker:innen mit Migrationshintergrund je nach Nationalität: Während Türkeistämmige oder Personen mit Vorfahren aus dem ehemaligen Jugoslawien häufig mit problematischen Assoziationen belegt werden, gelten andere – etwa Personen mit norwegischer oder griechischer Herkunft – als «interessant» oder «fortschrittlich».

Der Migrationshintergrund kann sowohl eine Chance als auch eine Herausforderung im Wahlkampf sein. So fühlen sich Migrantische *Communities* häufig mit Politiker:innen «ihrer» Herkunft verbunden und betrachten deren politischen Erfolg als Anerkennung für die gesamte *Community*. Gleichzeitig entstehen durch die enge Identifikation Erwartungen oder gar die Forderungen nach besonderem Engagement für spezifische Anliegen dieser Gruppe. Das setzt die betreffenden Politiker:innen stark unter Druck⁵ und kann in der breiteren politischen Arena eine Gratwanderung darstellen. Einige Politiker:innen italienischer Herkunft erklärten, ihre Herkunft könne zwar eine Nähe zur Wählerschaft erzeugen, führe aber keineswegs automatisch zu mehr Stimmen.

⁵ Siehe Mugglin, Leonie, Brian Murahwa, and Didier Ruedin. 2025. “When Politicians Feel Pressure to Represent: Evidence from South Africa.” *Parliamentary Affairs*, gsae046. <https://doi.org/10.1093/pa/gsae046>.

5.4 Zentralisten oder Token-Strategien

Nach dem Parteibeitritt werden Politiker:innen mit verschiedenen Strategien konfrontiert, die bei der Erstellung von Kandidatenlisten angewendet werden. Im Allgemeinen sind linke Parteien wie auch Parteien in grösseren Städten offener gegenüber Diversität und unterstützen Kandidat:innen mit Migrationshintergrund aktiver. Ein besonderes Beispiel ist die «Zentraliste», bei der

männliche und weibliche Kandidat:innen abwechselnd aufgeführt werden, um eine bessere Geschlechterbalance sicherzustellen. Allerdings sind Zentralisten in der Schweiz nicht weit verbreitet.

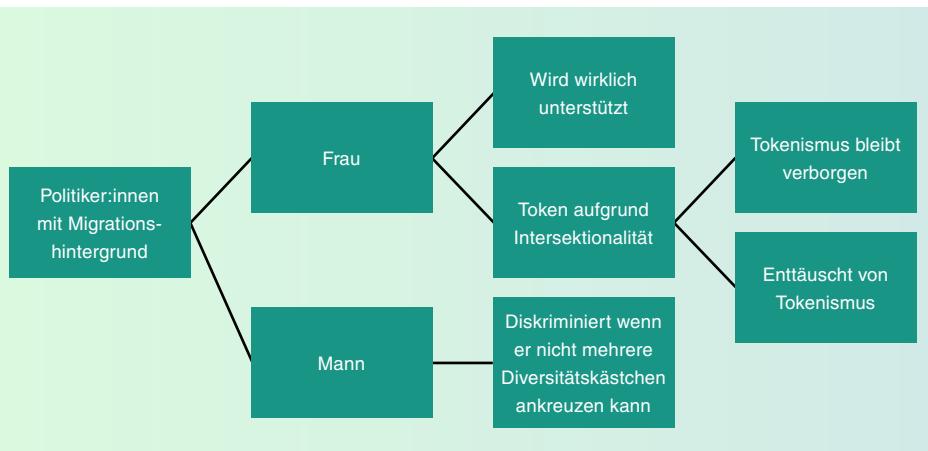


Abbildung 9 Geschlecht und

Tokenismus

Quelle: REPCHANCE.CH

Einige Befragte fühlten sich als «Token» behandelt – ihr Migrationshintergrund wird aus Imagegründen symbolisch genutzt, um die Partei divers aussehen zu lassen, ohne dass den Kandidat:innen tatsächlich Ressourcen oder Rückhalt für eine tatsächliche Teilhabe geboten wird. **Abbildung 9** veranschaulicht, wie sich Geschlecht und Tokenismus bei Politiker:innen mit Migrationshintergrund überschneiden. Laut den Befragten gibt es Fälle, in denen eine echte Absicht besteht, Frauen oder Angehörige von Minderheiten zu fördern. In anderen Fällen scheint es jedoch eher darum zu gehen, formale Diversitätskriterien zu erfüllen – ein symbolisches «Ankreuzen von Kästchen», ohne dass eine tiefere Unterstützung folgt. Ähnliches gilt für die Aufnahme von Menschen mit Migrationshintergrund auf Wahllisten. Linke Parteien bevorzugen oft Kandidat:innen, die mehrere Diversitätsmerkmale kombinieren – beispielsweise Frauen, Schwarze, Einwander:innen oder Menschen aus dem Arbeitermilieu. Einige Politiker:innen berichten jedoch von Ernüchterung, als sie feststellten, dass es an echter struktureller Unterstützung mangelte. Insbesondere im Wahlkampf oder bei der Ernennung in Parlamentsausschüsse zeigte sich, dass viele Parteien nicht nach Kriterien der Repräsentativität, sondern nach dem Senioritätsprinzip handeln, sodass die Unterstützung für neuere Mitglieder oft inkonsistent oder begrenzt bleibt.

6. Mentoring-Programme und Coaching

In der Schweiz üben Politiker:innen ihre politische Tätigkeit meist nebenberuflich aus und verfolgen parallel Karrieren in anderen Bereichen. Im Milizsystem werden die Mehrheit der politischen Ämter nicht hauptberuflich,

sondern neben einer regulären beruflichen Tätigkeit ausgeübt. Viele Politiker:innen bleiben also weiterhin in ihren ursprünglichen Berufen tätig – etwa als Unternehmer:innen, Anwält:innen, Lehrer:innen, Universitätsprofessor:innen oder Ärzt:innen. Nur wer eine hochrangige politische Position bekleidet, wie beispielsweise im Bundesrat, kann als «Berufspolitiker:in» betrachtet werden. Diese Struktur könnte erklären, warum es in der Schweiz keine spezifische politische Ausbildung oder Weiterbildung für Politiker:innen gibt. Stattdessen entwickeln viele ihre politischen Kompetenzen durch Erfahrung, Netzwerke und informelles Lernen während ihrer politischen Laufbahn.

6.1 Kaum formelles Mentoring in der Schweiz

Formelles Mentoring existiert in der Schweiz nur in sehr begrenztem Umfang und beschränkt sich meist auf die Einführungsphase zu Beginn einer Legislaturperiode. Dazu gehören beispielsweise Grundlagenschulungen zur Funktionsweise des Parlaments, zur Arbeitsweise des Rates sowie zur Bedeutung von Instrumenten wie Motionen oder Postulaten. Die Befragten betonten jedoch, dass das politische Lernen in der Praxis meist ein «Learning by Doing» ist. Es umfasst das Begehen von Fehlern, Selbststudium und den kontinuierlichen Versuch, sowohl die formellen Abläufe als auch die informellen Mechanismen des politischen Systems zu verstehen. Eine Befragte fasst ihre Erfahrung so zusammen:

«Ich musste mir alles selbst beibringen, wie man Texte verfasst, wie man sie einreicht usw.»

Gerade weil formelle Mentoring- und Coaching-Programme fehlen, spielen persönliche und berufliche Netzwerke sowie Verbündete in allen Phasen der politischen Karriere eine entscheidende Rolle. Es wurde über das informelle Mentoring berichtet, das oft von einer verbündeten Person innerhalb der politischen Partei übernommen wurde, die politisch unerfahrene Mitglieder unterstützte und ihnen Orientierung gab. Das informelle Mentoring war von entscheidender Bedeutung insbesondere dann, wenn es darum ging, zu lernen, wie man Mehrheiten bildet. Dies erfordert nämlich die Fertigkeit des strategischen Verhandelns sowie den Aufbau von Beziehungen – sei es durch die Teilnahme an informellen Treffen, wie Mittagessen mit anderen Politiker:innen, oder durch die Präsenz auf den «richtigen» Veranstaltungen, an denen Netzwerke und Allianzen gebildet und gestärkt werden.

6.2 Mentoring ausserhalb der Parteien

Einige Politiker:innen erwähnten, dass sie eine gezielte Schulung ausserhalb der Parteien erhalten hatten – etwa zu öffentlichem Reden oder zum Umgang mit Hassreden. Diese wurden häufig von Berufsverbänden oder Frauenorganisationen angeboten, denen sie angehörten. Rechte Parteien bieten Schulungen an, die ihre politische Ideologie stärken und Einzelpersonen gezielt auf öffentliche Ämter vorbereiten sollen. So organisiert beispielsweise die Junge SVP Veranstaltungen, bei denen junge Menschen über die Politik und Ideologien der Partei informiert werden. Linke Parteien bieten verschiedene Bildungs- und Aktivistenprogramme für junge Menschen an: Organisationen wie JUSO (Jungsozialist:innen, SP) oder Junge Grüne konzentrieren sich in ihren Weiterbildungen auf aktuelle Kampagnen und Themen wie soziale Gerechtigkeit und Klimawandel. Einige linke Politiker:innen, die an solchen Schulungen teilgenommen hatten, empfanden sie jedoch als weniger hilfreich für die politische Praxis in der Schweiz. Dies lag zum einen daran, dass viele Veranstaltungen zentralisiert stattfanden (z.B. in Zürich oder Bern), was für Kandidat:innen aus anderen Regionen entweder weniger hilfreich wären oder manchmal auch eine Hürde darstellte. Zum anderen wurden die Schulungen meist von Gewerkschaften und nicht direkt von der Partei organisiert, wodurch sie als weniger nützlich für die Parteiarbeit betrachtet wurden. Die Einrichtung solcher Programme bliebe eine Herausforderung, insbesondere weil der politische Einstieg in der Schweiz auf der kommunalen oder kantonalen Ebene erfolgt – was bedeutet, dass zentralisierte Schulungen oft nicht auf die vielfältigen lokalen Gegebenheiten abgestimmt sind.

«Solche Programme müssten eigentlich in jeder lokalen Partei oder Nachbarschaftsgruppe für die grösseren Städte angeboten werden, und das ist aus nationaler Sicht wahrscheinlich schwer zu organisieren.»

6.3 Weiterbildung in Verwaltung, Wirtschaft und Zivilgesellschaft

Mehrere Befragte aus der Wirtschaft, zivilgesellschaftlichen Organisationen oder Verwaltung berichteten von Mentoring- und Coaching-Programmen, die in ihren beruflichen Bereichen existieren – im Gegensatz zur politischen Parteienlandschaft, in der solche strukturierten Programme weitgehend fehlen. Je höher die Position der Befragten in ihrem jeweiligen Berufsfeld war, desto mehr interne Management- und Führungstrainingsprogramme wurden ihnen von ihren Arbeitgeber:innen angeboten. Diese Schulungen waren

jedoch meist allgemein gehalten und nicht speziell auf Menschen mit Migrationshintergrund zugeschnitten. Einige Befragte nutzten ihre Machtposition innerhalb ihrer Unternehmen, Institutionen oder Organisationen, um interne Mentoring- und Sensibilisierungsprogramme einzuführen. Zudem setzten sie sich aktiv für Rekrutierungsrichtlinien zur Förderung von Vielfalt, Gleichberechtigung und Inklusion ein, um strukturelle Barrieren abzubauen. Allerdings wurde in den Interviews nicht überprüft, ob diese Programme tatsächlich als wirksam empfunden wurden oder welche konkreten Auswirkungen sie auf die Karrieren von Menschen mit Migrationshintergrund hatten.

7. Der Weg zum wiederholten Erfolg

Wichtiger Faktor für eine nachhaltige politische Karriere ist die Mitgliedschaft in parlamentarischen Ausschüssen. Ausschusszuweisungen folgen in der Regel dem Senioritätsprinzip, wobei auch darauf geachtet wird, ein Gleichgewicht zwischen Geschlechtern, Sprachregionen und Kantonen zu wahren. Mehrere Befragte berichteten, dass Politiker:innen, die nicht den «Normen der Swissness» entsprechen, häufig in eine spezifische Rolle gedrängt werden. Sowohl ihre Communities als auch die politischen Parteien erwarten, dass sie sich vorrangig mit Migrationsfragen befassen. Unabhängig von ihrer eigentlichen fachlichen Expertise oder ihren politischen Interessen werden sie zu Migrationsexpert:innen und Vertreter:innen migrationsbezogener Themen innerhalb der Partei. Gegenüber der *Community* gibt es ein Verantwortungsgefühl für diese Agenda. Beides schränkt die politischen Handlungsspielräume ein, da ihnen in der Folge weniger Zugang zu strategisch wichtigen Ausschüssen in Bereichen wie Wirtschaft, Finanzen oder Aussenpolitik gewährt wird, welche oft als Sprungbrett für höhere politische Ämter dienen.

«Es ist klar, dass man nicht von Anfang an in der bevorzugten Kommission ist, das ist üblich. Und dann gibt es frühere Mitglieder und dann brauchen wir auch ein Gleichgewicht zwischen den Geschlechtern, den Sprachregionen und Kantonen und so weiter.»

7.1 Rolle des Migrationshintergrunds beim Verbleib in der Politik

Die Standpunkte der Politiker:innen hinsichtlich ihrer Identifikation mit der Migrationsagenda lassen sich in drei Gruppen einteilen (**Abbildung 10**):

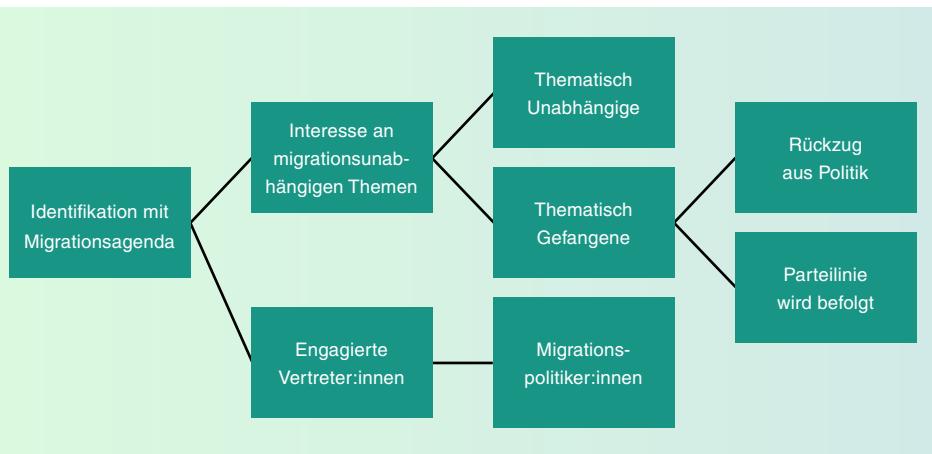


Abbildung 10 Mögliche Karrieren von Politiker:innen mit Migrationshintergrund
Quelle: REPCHANCE.CH

1. Die «Engagierten» – Migration als Kernaufgabe

Diese Gruppe sieht die Migrationsagenda als zentrale politische Mission:

«[Die Migrationsagenda] war schon immer Teil dessen, wer ich bin, wer ich war und wen ich in der Politik vertreten wollte.»

Diese Befragten waren der Meinung, dass sie aufgrund ihrer Migrationsgeschichte einen besseren Zugang zu bestimmten Communities haben und dass ihr Fokus auf Migrationsfragen ein Vorteil für ihre Wiederwahl war. Diese Gruppe identifizierte sich offen als «Kinder von Migranten» und betrachtete es als ihre Aufgabe, Menschen mit Migrationshintergrund (ihre eigenen oder allgemein) zu vertreten.

«Ich fühlte mich als Tochter eines Migranten persönlich verantwortlich – ich definiere mich als Tochter eines Migranten –, diese Themen aufzugreifen.»

Die anderen zwei Gruppen hingegen wollten aktiv eine zu enge Zuschreibung auf Migrationsfragen meiden. Sie betonten die Gefahr, dass eine Reduzierung auf Migrationsthemen ihre Karrierewege einschränken und den Aufbau von Fachwissen in anderen Politikbereichen erschweren könnte. Es handelt sich oft um das Spannungsfeld zwischen deskriptiver Repräsentation (blosser Präsenz von Menschen mit Migrationshintergrund in der Politik) und substantieller Repräsentation (inhaltlicher Vertretung vielfältiger Anliegen)

unabhängig von der Herkunft). Gewisse Befragte sahen sich manchmal eher als «Träger:innen» einer Erwartung und übernahmen daher die Verantwortung, sich auch mit Migrationsfragen zu befassen, da diese Themen untrennbar mit ihrer Identität verbunden wurden, wurden aber – wie Gruppe 2 und 3 näher schildern – unterschiedlich erfolgreich in Bezug auf die Balancierung zwischen der Erwartungen und eigenen Interessen. Im Folgenden werden diese beiden Gruppen genauer vorgestellt.

2. Die «Thematisch Unabhängigen» – Fokus auf andere Politikfelder

Diese Politiker:innen setzen sich zwar für die Rechte von Migrant:innen ein, wollen aber nicht ausschliesslich Migrationspolitik betreiben und wurden in anderen Politikfeldern aktiv (z.B. Gesundheit, Finanzen, Verkehr oder Telekommunikation):

«Ich wollte auch für diejenigen sprechen, die nicht das Recht haben, zu wählen und gewählt zu werden... Aber ich wollte keine Migrationspolitik machen. Aber ich wollte die Perspektive der Migranten einbringen.»

Um nicht als «Migrationspolitiker:in» abgestempelt zu werden, konzentrierten sich einige Politiker:innen darauf, entweder als Generalist:innen mit breitem Fachwissen oder als Spezialist:innen für nicht migrationsbezogene Themen Anerkennung zu erlangen.

3. Die «Thematisch Gefangenen» – Reduktion auf Migration

Diese Gruppe fühlt sich gezwungen, sich migrationspolitischen Themen zu widmen – sei es durch Erwartungsdruck der Partei oder strukturelle Hürden. Manche berichten, dass sie «in eine Schublade gesteckt» wurden:

«Ich bin ein Migrant, also muss ich Interessenpolitik oder Lobbyarbeit für Migration betreiben. Und das mache ich in dieser Kommission.»

Diese unterschiedlichen Ansätze zeigen, dass Politiker:innen mit Migrationshintergrund oft einen Balanceakt zwischen Repräsentation, strategischer Positionierung und langfristiger Karriereplanung bewältigen müssen. Wenn noch Parteihierarchie, Dienstalter oder ungeschriebene Regeln über voraus-

gewählte Kandidaten ins Spiel kommen, sinkt die Wahrscheinlichkeit, einem bevorzugten Ausschuss zugewiesen zu werden.

Ausschusszuweisungen können eine wichtige Rolle für eine erfolgreiche Wiederwahl spielen, da sie Möglichkeiten für Sichtbarkeit und Einfluss bieten und eine Spezialisierung und den Aufbau von Fachwissen ermöglichen. In einem Ausschuss zu sein bedeutet, schrittweise mehr Verantwortung zu übernehmen und sich einen guten Ruf und Glaubwürdigkeit aufzubauen. Ausschüsse können strategisch ausgewählt und eingesetzt werden, um ein bestimmtes Profil zu erstellen, das zur Parteiaagenda aber auch zu den persönlichen Zielen passt; oder eine stabile Unterstützerbasis aufzubauen und zu festigen, die sich langfristig positiv bei der Wiederwahl auswirkt.

Einige Befragte betonten, wie wichtig es sei, in der ersten Amtszeit das «politische Handwerk» zu erlernen – denn diese Fähigkeit kann sich später als entscheidender Vorteil erweisen.

7.2 Wahrnehmung als Expert:innen

Um als Expert:in wahrgenommen zu werden, müssen Politiker:innen:

1. Mit politischen Prozessen und Strukturen vertraut sein – ein tiefes Verständnis für die Mechanismen der Politik ist eine Grundvoraussetzung.

2. Strategische Fähigkeiten entwickeln – langfristiger Erfolg erfordert mehr als nur technische Expertise; entscheidend ist die Fähigkeit, Mehrheiten zu bilden, Netzwerke aufzubauen und persönliche Verbindungen zu pflegen.

Eine Befragte beschrieb dies als Übergang von einem rein instrumentellen, mechanischen Ansatz – der sich primär auf Öffentlichkeitsarbeit und die Steigerung des Bekanntheitsgrads konzentriert – zu einer strategischen Methode, die auf politische Mehrheiten und nachhaltige Einflussnahme abzielt. Langfristiger Erfolg in der Politik hängt also nicht nur von inhaltlicher Expertise ab, sondern auch von der Fähigkeit, politische Dynamiken zu navigieren, strategische Allianzen zu schmieden und sich als verlässliche Akteur:innen innerhalb des politischen Systems zu etablieren.

«Bisher ging es darum, zu verstehen, wie die Verwaltung funktioniert, [...], welche Handlungsmöglichkeiten ich habe [...] Als würde ich von den Dominospiele, vom Aktivismus [...] zum Schachspielen übergehen. Die einzige Prämisse ist [...] Mehrheiten für Geschäfte zu finden.»

Insgesamt können migrationsbezogene Themen und Zielgruppen für die Wiederwahl relevant sein, ihre Bedeutung variiert jedoch stark je nach Strategie der einzelnen Person, Parteizugehörigkeit und dem spezifischen politischen Kontext. Für einige Politiker:innen spielten Migrationsfragen zu Beginn ihrer Karriere eine zentrale Rolle, verloren jedoch im Laufe der Zeit an Priorität. Dies lag oft daran, dass sie sich breiter aufstellen wollten, um nicht auf ein einziges Thema reduziert zu werden. Viele Politiker:innen versuchen daher, ihr Engagement für Migrationsthemen mit anderen Politikbereichen zu verknüpfen, um eine vielfältigere Wählerschaft anzusprechen. Dies ermöglicht ihnen, nicht nur innerhalb der eigenen *Community*, sondern auch in anderen gesellschaftlichen Gruppen politische Unterstützung zu gewinnen und langfristig Einfluss auszuüben.

«Die gläserne Decke des ausländischen Namens bedeutet, dass es bereits eine Blockade beim Wähler gibt. Die Schwierigkeit, sich mit Migranten zu identifizieren, ist eine zweite gläserne Decke. Die Tatsache, dass man ihnen Felder zuweist, die speziell für Migranten sind, ist eine dritte gläserne Decke.»

7.3 Verbündete innerhalb und ausserhalb der Politik

Persönliche Verbindungen und Verbündete spielen sowohl innerhalb als auch ausserhalb der Partei eine entscheidende Rolle in der politischen Karriere. In Deutschland gibt es parteinahe Stiftungen, die gezielt Nachwuchspolitiker:innen fördern; in der Schweiz existieren solche Einrichtungen nicht. Allerdings bestehen parteiinterne Initiativen zur Förderung von Migrant:innen in der Politik, beispielsweise SP Migrant:innen als Plattform innerhalb der Sozialdemokratischen Partei, die Gruppe «Neue Heimat Schweiz» der SVP oder Secondas Zürich (auch bekannt als SecondosPlus) – eine überparteiliche Diskussionsplattform für migrationspolitische Fragen und Initiativen. Trotz dieser Bemühungen bleibt es schwierig, parteiideologische Grenzen zu überwinden und eine schlagkräftige, überparteiliche Organisation für Migrant:innen aufzubauen. Viele Politiker:innen greifen daher eher auf informelle Netzwerke zurück – oft solche, die sie bereits seit ihrer Studienzeit oder aus früheren beruflichen Kontexten aufgebaut haben. Ein entscheidender Aspekt der politischen Arbeit ist dabei die Bildung von Mehrheiten. Dies geschieht häufig durch persönliche Beziehungen und reicht von gemeinsamen Mittagessen bis hin zu Einladungen in die «richtigen» Netzwerke.

Gleichzeitig sind persönliche Verbindungen, selbst innerhalb der eigenen Partei, oft fragil und unbeständig. Eine Befragte betonte, dass dies in etab-

lierten Parteien noch stärker der Fall sei als in neueren politischen Gruppierungen. Dies verdeutlicht, dass Netzwerke zwar essenziell sind, aber nicht immer eine langfristige Sicherheit in der politischen Karriere bieten.

«Es ist schwer, Freunde in der Politik zu haben. Denn es gibt immer einen Moment, in dem [...] man entweder in direkter Konkurrenz zueinandersteht oder sich gegenseitig unterstützt oder man schweigt, auch wenn man einen unterstützt, um später keine Unterstützung zu verlieren [...] Und das war schwierig für mich, dieses grosse Schweigen und diese Untergrundpraktiken.»

Persönliche Beziehungen und Unterstützung aus sozialen Kreisen (z.B. aus der Nachbarschaft, Sportvereinen, geschäftlichen Aktivitäten), lokalen *Communities*, Kontakten aus Universitätsverbänden, Berufsverbänden (z.B. Anwält:innen, Lehrer:innen, Gewerkschaften), Jugendparteiorganisationen, internationalen Organisationen (z. B. Umwelt- oder Frauenorganisationen) wurden durchweg als Schlüssel für ihren beruflichen Aufstieg und anhaltenden Erfolg in der Politik genannt. Was migrationsspezifische politische Netzwerke betrifft, nutzten einige sie aktiv und machten ihre Migrationsgeschichte bewusst zu einem Teil ihrer politischen Identität. Andere hingegen mieden solche Netzwerke, weil sie «lieber nach ihren politischen Inhalten als nach ihrem Migrationshintergrund» beurteilt werden wollten.

«Ich fragte ihn: ‹Wie schaffe ich Mehrheiten?› Er sagte: ‹Hey, du musst einfach mit den Leuten Bier trinken, am besten mit Leuten aus anderen Parteien. Der Inhalt ist irrelevant, die Beziehungen sind wichtiger.›»

Viele Befragte betonten deshalb die Bedeutung von Unterstützungsnetzwerken, dem Lernen von erfahreneren Politiker:innen oder selbst von informellen Mentor:innen innerhalb der Partei oder ihres Netzwerks. Diese informelle Beratung half ihnen, sich im politischen System zurechtzufinden, strategische Entscheidungen zu treffen und persönliche Netzwerke aufzubauen.

Einige Befragte gingen noch einen Schritt weiter und übernahmen selbst die Rolle von Mentor:innen oder Coaches für andere, insbesondere für Personen mit Migrationshintergrund. Sie unterstützten junge oder neue Politiker:innen dabei, sich in der politischen Landschaft zu orientieren, Hürden zu überwinden und Karrierechancen wahrzunehmen. Diese Weitergabe von Wissen und Erfahrung zeigt, dass informelles Mentoring eine zentrale Strategie für den langfristigen Erfolg in der Politik ist – insbesondere in einem System wie der Schweiz, in dem es kaum formalisierte politische Ausbildung oder strukturierte Förderprogramme gibt.

«Das Wichtigste für mich war einfach, Zeit mit erfahrenen Politikern zu verbringen, von denen ich lernen konnte und die wirklich Zeit mit uns jungen Menschen verbrachten [...] man konnte aus einem direkten Austausch lernen.»

Als Fazit lässt sich festhalten, dass persönliche und berufliche Netzwerke sowie politische Verbündete in allen Phasen der Karriere migrantischer Politiker:innen entscheidend sind. Diese Netzwerke waren die Hauptquelle für informelle Beratung innerhalb der politischen Partei. Wichtige Unterstützer:innen waren häufig Ko-Präsident:innen oder hochrangige Parteimitglieder, die aktiv ansprachen und zur Mitarbeit ermutigten, ebenso wie Vorsitzende politischer Gruppen, die strategische Ratschläge gaben und Einblicke in Parteistrukturen vermittelten.

Diese Verbündeten boten wertvolle Beratung zu politischen Prozessen, Strategie und Etikette. Sie teilten Erfahrungen, erzählten Geschichten und erklärten die ungeschriebenen Regeln der Politik, um Neulingen den Einstieg zu erleichtern. Viele Befragte schätzten diese Unterstützung besonders im Rückblick, da sie erkannten, wie entscheidend die informelle Wissensvermittlung für ihre politische Entwicklung war. Zeit und persönliche Aufmerksamkeit von erfahrenen Parteimitgliedern wurden als äusserst wertvoll wahrgenommen und trugen massgeblich zum erfolgreichen Einstieg in die Politik sowie zu einer erneuten Wiederwahl bei.

«Er hat mich vielen Leuten vorgestellt, mir immer wieder Geschichten erzählt, hier ist das, pass auf. Du musst hier ein bisschen hinschauen. Ich habe Tipps bekommen.»

7.4 Netzwerke in Wirtschaft, Verwaltung und Zivilgesellschaft

Die Befragten aus der Wirtschaft, aus zivilgesellschaftlichen Organisationen oder Verwaltung betonten die Bedeutung persönlicher Kontakte während ihrer Karriere. In den frühen Phasen ihrer Karriere verfügten sie jedoch selten über Kontakte oder Netzwerke. Sie haben diese im Laufe ihres Berufslebens aufgebaut und sie wurden mit der Zeit immer wichtiger, da sie aufgrund dieser Kontakte oft direkt auf eine offene Stelle angesprochen oder innerhalb derselben Organisation auf eine andere Position versetzt wurden. Diese Dynamik zeigt, dass persönliche Netzwerke nicht nur für den politischen Aufstieg, sondern auch für Karrieren in anderen Bereichen entscheidend sind – insbesondere in einem Umfeld, in dem formelle Mentoring-Programme begrenzt sind und informelle Netzwerke oft den Zugang zu neuen Möglichkeiten erleichtern.

Befragte, die in der Wirtschaft, in zivilgesellschaftlichen Organisationen oder in Verwaltung tätig sind, betonten ausserdem die Bedeutung ihrer Vorgesetzten für ihren beruflichen Aufstieg. Sie hoben insbesondere die Ermutigung und Unterstützung hervor, die sie von ihren männlichen Vorgesetzten erhielten, sowie die praktischen Schritte, die diese unternahmen, um ihnen beim Aufstieg zu helfen («Wenn das dein Traum ist, solltest du ihn verfolgen, ich werde einen Anruf tätigen, um dir einen Probetag dort zu verschaffen»). Einige Frauen äusserten sich jedoch desillusioniert über die geringe Unterstützung, die sie von weiblichen Vorgesetzten erhielten, die oft übermäßig ehrgeizige Erwartungen an sie stellten. Einige Frauen erwähnten, dass sie sich von «bürgerlichen Männern» politisch mehr unterstützt fühlte als von linken Frauen in Machtpositionen. Dies zeigt, dass Unterstützung nicht zwangsläufig entlang geschlechtsspezifischer oder ideologischer Linien verläuft, sondern stark von individuellen Mentoring-Stilen, Machtstrukturen und persönlichen Dynamiken abhängt.

8. Hindernisse auf dem politischen Karriereweg

Politiker:innen mit Migrationshintergrund erleben in ihrer politischen Karriere verschiedene Arten von Hindernissen, Diskriminierung und Hassreden. Das Ausmass und die Art dieser Herausforderungen ist abhängig von der Migrationsherkunft (bestimmte Herkunftsländer sind stärker betroffen als andere), der politischen Partei (linke Parteien sind oft offener, aber nicht frei von Vorurteilen) und der Region der Schweiz (ländliche Gebiete neigen zu mehr Skepsis gegenüber Politiker:innen mit Migrationshintergrund) ab. In gewissen Fällen kann es sogar soweit gehen, dass sich Politiker:innen entscheiden, nicht mehr zur Wahl anzutreten oder treten deshalb zurück.

8.1 Frage der Legitimität

Viele Politiker:innen berichteten, dass ihre Legitimität regelmässig infrage gestellt wurde – insbesondere in Bezug auf ihre Schweizer Identität. Wiederkehrend war die Debatte um «echte» Schweizer:innen versus «eingebürgerte» Ausländer:innen. Fragen nach der Legitimität ihrer politischen Beteiligung zeigten, dass sie manchmal nicht als gleichwertige Akteur:innen im politischen System betrachtet wurden. Die internalisierte Diskriminierung, als Folge der abgesprochenen Legitimität – also übernommene negative Bewertungen, die als Teil der eigenen Identität akzeptiert werden – wurde von den Befragten regelmässig erwähnt. Ernst genommen zu werden als Schweizer Kolleg:innen war oft schwierig, insbesondere wenn sie sich zu anderen Themen als Migration äusserten.

«Das Erste, was man mir sagte, war: <Wenn du nicht glücklich bist, geh zurück in dein Land!> Dabei bin ich in [einer Schweizer Stadt] geboren und habe mich kaum jemals woanders aufgehalten.»

Politiker:innen mit nicht-schweizerisch klingenden Namen berichteten, dass sie oft als «undankbare (eingebürgerte) Ausländer:innen» wahrgenommen wurden, die die nicht Schweiz kritisieren und lieber «nach Hause gehen» sollten. Die Erwartung von «Dankbarkeit» und die Wahrnehmung, dass sie «nicht berechtigt sind, irgendetwas Schweizerisches zu kritisieren», beschreiben auch Personen aus der Zivilgesellschaft und Verwaltung. Ein Befragter fasste zusammen, dass die hitzigsten Debatten oft über «identitätsstiftende Themen für die Rechte», insbesondere in Bezug auf die Migrationspolitik, geführt wurden. Frauen mit Migrationshintergrund erlebten eine doppelte Diskriminierung: rassistische Angriffe, wenn sie über Migration sprachen, und sexistische Kommentare, wenn sie sich zu Geschlechterfragen äussernten. Ebenso werden junge weibliche Abgeordnete oft nicht ernst genommen und müssen sich anzügliche Bemerkungen gefallen lassen. Umgekehrt wurden ältere Politiker:innen als «zu alt» abgetan oder erhielten generell weniger mediale Aufmerksamkeit, weil sie nur «eine Frau» seien. Diese Berichte verdeutlichen, dass insbesondere Politikerinnen mit Migrationshintergrund mit Mehrfachdiskriminierung konfrontiert sind. Neben rassistischen Anfeindungen erleben viele auch sexistische und altersbedingte Vorurteile, was ihre politische Arbeit zusätzlich erschwert und ihre Sichtbarkeit in der Öffentlichkeit beeinflusst. Mehrere Befragte erwähnten zudem, dass sich die Medien oft auf ihren Migrationshintergrund und nicht auf ihre politische Arbeit konzentrieren.

8.2 Rassistische Beleidigungen

Mehrere Politiker:innen berichteten, dass sie regelmässig mit rassistischen Beleidigungen konfrontiert sind – insbesondere über soziale Medien und E-Mails. Häufig erhielten sie Kommentare wie «Geh in dein Land zurück» als Reaktion auf Zeitungsartikel oder öffentliche Auftritte. Die Befragten berichteten häufig von Hassreden aus der Öffentlichkeit, die sowohl in den sozialen Medien als auch bei öffentlichen Veranstaltungen geäussert wurden.

«Nach einer Podiumsdiskussion ist eine Frau zu mir gekommen, die gesagt hat, dass sie Freude für mich habe, dass man mich in die Schweiz geholt habe, aber sie könne nicht verstehen, wieso ich so undankbar sei und gegen die Schweiz politisiere. [...] Das sind immer wieder diese Äusserungen. Was ich noch häufiger erlebt habe, sind anonyme Zuschriften.»

Obwohl sie betonten, dass der Grad der «Aggressivität» je nach Herkunft der Personen variiert, werden selbst Politiker:innen, deren Eltern aus traditionellen Auswanderungsländern stammen – etwa aus Italien – immer noch mit fremdenfeindlichen Angriffen konfrontiert. Es wurde berichtet, dass die Hassrede, der sie ausgesetzt sind, je nach den von ihnen angesprochenen politischen Themen variiert: Wenn sie sich für eine offenere Asyl- oder Einbürgerungspolitik einsetzen, nimmt die Anzahl und Intensität der Kommentare zu. Einige haben Drohungen (einschliesslich Morddrohungen) erhalten, insbesondere wenn sie über migrationsbezogene Themen sprachen, und mussten Polizeischutz für sich und ihre Familien in Betracht ziehen.

8.3 Hindernisse im Parlament

Das Parlament selbst wurde als ein weiterer Schauplatz genannt, an dem die Befragten mit Hindernissen konfrontiert werden. Dies gilt insbesondere für die nationale Politik, wo aus Sicht vieler Befragten die rechte Mehrheit über erhebliche Macht und öffentliche Sichtbarkeit verfügt. Gemäss den Interviews führt dies zu stärkeren politischen und persönlichen Angriffen, ein Muster, das auch in anderen Machtpositionen, wie z.B. als Mitglied einer Kantonsregierung, beobachtet wurde. Mehrere Befragte erwähnten, dass bestimmte Kommissionen (z.B. die Staatspolitische Kommission) besonders feindselige Umgebungen für Menschen mit Migrationshintergrund seien. In diesen Räumen kommt es vermehrt zu verbalen Angriffen, harten Konfrontationen und offen diskriminierenden Kommentaren. Laut mehreren Befragten

könnte dies andere davon abhalten, sich in der Politik zu engagieren, wenn dies bedeutet, sich Bedrohungen auszusetzen.

8.4 Druck der Parteien

Eine weitere Herausforderung für Politiker:innen mit Migrationshintergrund, die sich für andere als migrationsbezogene Themen einsetzen wollen, ist die Erwartung der Partei, das Label «Migrationspolitiker:in» zu tragen. Unter Umständen ist es schwierig, sich dieser Erwartung zu entziehen und auf andere interessante Politikfelder zu verzichten. Insbesondere grosse Parteien haben etablierte Regeln und lange besetzte Positionen, die es erschweren, eigene Wünsche zu verwirklichen.

Dabei gibt es unterschiedliche Strategien im Umgang mit dieser Erwartung: Einige Befragte entschieden sich, die Parteivorgaben vollständig zu übernehmen, um sich in der politischen Struktur zu integrieren und langfristig Einfluss zu gewinnen. Sie sahen dies als notwendigen Schritt für ihre Karriere, selbst wenn dies bedeutete, dass sie eigene Schwerpunkte zurückstellen mussten. Andere leisteten bewusst Widerstand gegen den Druck, sich der Parteierwartung anzupassen. Dies geschah besonders dann, wenn die Forderung ihrer eigenen Erfahrung oder Überzeugung widersprach – etwa in Fragen der Migrationspolitik oder sozialen Gerechtigkeit. Viele versuchen, einen Mittelweg zu finden, bei dem sie ihren Hintergrund als Ressource nutzen können, ohne sich davon einschränken zu lassen und ihren Einfluss nutzen, um Positionen zu verändern, ohne gegen die Partei zu opponieren.

Einige Politiker:innen mussten sich nicht «anpassen», weil sie sich aktiv dafür entschieden hatten, migrationsbezogene Themen zu vertreten. Andere tolerierten dies während der ersten Amtszeit und betrachteten es als Einstieg oder vorübergehenden Schwerpunkt, vergleichbar mit anderen Themen. Einige von ihnen durften sich jedoch nie mit dem Thema befassen, für das sie sich leidenschaftlich interessierten und verliessen schliesslich die Politik.

«Ich höre jetzt auf, ich habe nicht wieder kandidiert, [...] meine Partei hat entschieden [...] Ich durfte bis zum Schluss keine [...] Politik in der Kommission machen. Ich hätte mich wahrscheinlich mehr für [...] Politik eingesetzt. Und auch mehr Kompetenz, denke ich.»

8.5 Rückzug aus der Politik

Der übliche Weg, die Politik zu verlassen, besteht darin, sich still und leise aus dem Rampenlicht der Medien zurückzuziehen und sich gegen eine erneute Kandidatur zu entscheiden, auch wenn es hinter den Kulissen zu Konflikten oder Enttäuschungen gekommen sein mag. Im Allgemeinen kann die politische Kultur der Schweiz in dieser Hinsicht als diskret bezeichnet werden, was wahrscheinlich auf die überschaubare Grösse des Landes, seine politische Szene, die weniger auf Skandale und dramatische Abgänge ausgerichtet ist, und auf kulturelle Faktoren zurückzuführen ist, die dazu beitragen, dass ein leiser Rückzug oft bevorzugt wird.

«Ich denke, meine Nichtwahl war das Ergebnis mehrerer Faktoren. Ich habe für den Geschmack einiger Leute zu viele Reformen durchgeführt. [...] Es war eine Art Quelle der Ablehnung, insbesondere seitens der [Mitglieder ihres Berufsstands]. [...] Ich wollte ein bisschen zu viel.»

Darüber hinaus basiert das politische System in der Schweiz auf dem Prinzip der Milizpolitik, was bedeutet, dass die meisten politischen Ämter nebenberuflich ausgeübt werden und Politiker:innen in der Regel weiterhin in ihrem ursprünglichen Beruf arbeiten und ihr politisches Engagement nicht unbedingt als lebenslange Verpflichtung betrachten.

«Mir war immer klar, dass ich irgendwann in meinen Beruf zurückkehren und nicht mehr in der Politik tätig sein werde.»

Eine Befragte gab an, dass sie nicht gewählt wurde, weil sie zu viel zu schnell erreichen wollte (sie sei in ihrem Handeln als zu progressiv wahr- genommen worden) und auch zu viel in Bezug auf ihre Karriereentwicklung wollte und deshalb abgelehnt wurde. Eine andere Politikerin erklärte, dass die Partei beschloss, sie durch andere Kandidat:innen zu ersetzen. Partei- interne Personalentscheidungen sind nicht immer transparent oder vorher- sehbar, manche Kandidat:innen werden trotz Erfahrung oder Engagement aus strategischen Gründen auf das Abstellgleis gestellt.

Wenn Politiker:innen die Politik oder ihre Partei aus einem anderen Grund als einer persönlichen Entscheidung verliessen (z.B. weil sie lange genug im

Amt waren und zu ihrer beruflichen Laufbahn zurückkehren wollten), lag dies manchmal daran, dass sie nicht die Möglichkeit hatten, sich mit Themen zu befassen, die sie interessierten und in denen sie am meisten Kompetenz besasssen. Stattdessen wurde ihnen über mehrere Legislaturperioden hinweg weiterhin die Migrationsagenda zugewiesen. In anderen Fällen lag der Grund darin, dass sie den Eindruck hatten, der «Kampf» für jene Ideale, die die Partei früher vertreten hatte, habe an Schwung verloren. Schliesslich gab es eine Befragte, die aufgrund von Hassreden aus der Öffentlichkeit zurücktrat.

8.6 Hindernisse in Wirtschaft, Verwaltung und Zivilgesellschaft

Von den oft als «nicht weiss» gelesenen Befragten, die in Unternehmen, zivilgesellschaftlichen Organisationen oder Verwaltung arbeiten, wurde über unterschiedliche Hindernisse berichtet. Einige wenige berichteten, in ihrem Leben oder ihrer Karriere keine Diskriminierung wahrgenommen zu haben. Andere schilderten jedoch schwerwiegende Diskriminierungen. Die Befragten betonten ihre «Schutzlosigkeit im öffentlichen Raum» gegenüber anonymen Beleidigungen (online und per Post) und «unterschwelligem Verhalten» in persönlichen Interaktionen. Aufgrund ihrer Hautfarbe sahen sie sich schon in jungen Jahren mit Hindernissen und Herausforderungen konfrontiert, darunter Mobbing in der Schule oder in ihrer Nachbarschaft. Sie wurden oft auf ihre Herkunft reduziert («Farbige sind gute Läufer», «der jähzornige Italiener»), was zu Fehlannahmen über ihre Fähigkeiten führte – beispielsweise wurde von ihnen erwartet, dass sie schlechte Noten in der Schule erhielten oder bestimmte stereotype Verhaltensweisen zeigten.

Frauen bestimmter Nationalitäten (unabhängig von ihrer Hautfarbe) waren mit Sexismus konfrontiert, wie z.B. mit Kommentaren wie «Frauen aus deinem Land haben schöne Beine» oder «Ich hatte erwartet, dass Sie <exotischer> sind». Diese Bemerkungen kamen oft von Männern in hochrangigen und angesehenen Positionen innerhalb schweizerischer Organisationen und Institutionen. Mehrere Befragte (Männer und Frauen) vermuteten, dass ihnen bestimmte Jobs aufgrund ihrer Hautfarbe verweigert wurden, da «die anderen sie nicht akzeptiert hätten».

Selbst nachdem sie hohe Positionen in Politik, Wirtschaft oder Verwaltung erreicht hatten, wurden einige Befragte weiterhin für Servicepersonal gehalten. Diese Erfahrungen zeigen, dass Menschen mit Migrationshintergrund oder sichtbaren Minderheitsmerkmalen oft auf stereotype Rollen reduziert statt als Individuen gesehen werden – unabhängig von ihren tatsächlichen Errungenschaften.

9. Anregungen für angehende Politiker:innen

Folgende Ratschläge geben die Schweizer Politiker:innen mit Migrationshintergrund jungen Aspirant:innen: «Konzentrieren Sie sich auf Themen, für die Sie sich begeistern, lesen Sie Geschichte, bleiben Sie Ihrer Herkunft treu und seien Sie authentisch, hartnäckig, fleissig, offen, extrovertiert und von Ihren Fähigkeiten überzeugt. Beteiligen Sie sich am Leben der örtlichen Gemeinschaft und stellen Sie sicher, dass Sie als Einheimische wahrgenommen werden.» Ein fliessender Umgang mit der Hauptsprache – oder noch besser: mit dem lokalen Dialekt – kann viele Türen öffnen. Frühes Engagement in unterschiedlichen Organisationen sowie später in Jugendparlamenten und Studierendenverbänden schafft wertvolle Erfahrungen und Kontakte. Vor dem Einstieg in die Politik ist es hilfreich, sich frühzeitig in verschiedenen Organisationen und später in Jugendparlamenten und Studentenverbänden zu engagieren. Junge Kandidat:innen sollten bereit sein, viel Zeit in den Aufbau von Netzwerken zu investieren, um Verbündete zu finden und zu lernen, wie die Dinge funktionieren, denn es ist ein «People's Business». Schliesslich stellt die Möglichkeit, von erfahreneren Kolleg:innen zu lernen, einen unschätzbaren Wert dar.

Angesichts der Milizpolitik in der Schweiz ist es eine kluge Entscheidung, eine separate berufliche Laufbahn mit der Option zu verfolgen, nach dem Ende des politischen Engagements zurückzukehren, und sich so ein zusätzliches Netzwerk aufzubauen. Darüber hinaus darf die Bedeutung von Berufserfahrung und Spezialisierung nicht unterschätzt werden. Es ist nicht ratsam, in die Politik mit Migration als Hauptthema einzusteigen.

Der Einstieg in die Politik auf kommunaler Ebene und der Aufstieg auf kantonaler und vielleicht nationaler Ebene ist in der Regel der traditionelle Weg und kann zum Aufbau einer nachhaltigen politischen Karriere beitragen. Die Entscheidung, welcher politischen Partei man beitritt, sollte mit Bedacht getroffen werden, da sowohl grössere (klare Erwartungen und mehr Chancen, gewählt zu werden) als auch kleinere Parteien (weniger Konkurrenz, mehr Freiheit, unabhängig zu handeln) Vorteile bieten.

Befragte aus Wirtschaft, aus zivilgesellschaftlichen Organisationen oder Verwaltung betonten, wie wichtig eine gute Ausbildung, die Beherrschung von mindestens zwei Landessprachen, Beziehungen zu Personen, die einen ermutigen, und der Glaube an die eigenen Fähigkeiten sind.

Die Befragten gaben ausserdem mehrere allgemeine Empfehlungen zur Verbesserung der politischen Vertretung von Menschen mit Migrationshintergrund ab. Diese drehten sich um die Einführung des Wahlrechts für Aus-

länder:innen auf lokaler Ebene und die Vereinfachung des Einbürgerungsprozesses, insbesondere für Einwandernde der zweiten und dritten Generation. Einige schlugen die Einführung von Quoten vor, um vielfältigere Wahllisten innerhalb der politischen Parteien zu gewährleisten. In Bezug auf Mentoring wurden Programme und Coaching für potenzielle Kandidat:innen mit Migrationshintergrund sowie Kommunikations- und Medientraining als wertvoll erachtet. Schliesslich wurde die Förderung der Sichtbarkeit erfolgreicher Politiker:innen mit Migrationshintergrund als Möglichkeit gesehen, Vorbilder zu schaffen und die politische Repräsentation zu stärken.

Befragte aus Wirtschaft, zivilgesellschaftlichen Organisationen oder Verwaltung sprachen sich für strukturelle Veränderungen aus: mehr und bessere Bildung und Sprachkenntnisse von klein auf, mehr Offenheit der Institutionen, Stärkung des Zugehörigkeitsgefühls, und Förderung von mehr Vielfalt in der Einstellungspolitik (auch für Führungspositionen).

AUSBLICK

Ausblick

Die Forschung könnte für den zukünftigen Ausblick und weiteren Forschungsbedarf insbesondere in folgenden Bereichen ansetzen:

■ **Langfristige Auswirkungen der Sichtbarkeit und Identifikation**

Es dürfte interessant sein, noch tiefergehend zu untersuchen, wie sich sichtbare Merkmale (z. B. Name, Hautfarbe, Akzent) versus weniger sichtbare Hintergründe langfristig auf den Aufstieg und die Rolle von Politiker:innen mit Migrationshintergrund auswirken. Dazu gehört auch, welche Strategien sie entwickeln, um ihre Herkunft als Ressource – oder eben als Hürde – zu nutzen oder zu überwinden.

■ **Intersektionale Perspektiven: Geschlecht, Herkunft und Parteizugehörigkeit**

Die Berichte zeigen schon heute, dass nicht nur der Migrationshintergrund allein – sondern auch intersektionale Merkmale wie Geschlecht und spezifische Herkunftsländer eine Rolle spielen. Weitere Forschung könnte hier beispielsweise klären, wie unterschiedliche Diskriminierungsformen zusammenwirken und welche Politiken hier entlastend oder förderlich wirken können. Es wäre auch zu prüfen, warum in der Schweiz (im Vergleich zu den anderen untersuchten Fallbeispielen) Politiker:innen mit Migrationshintergrund dermassen starken Anfeindungen ausgesetzt sind.

■ **Gläserne Decken und strukturelle Barrieren**

Ein weiterer Punkt betrifft das Phänomen der «gläsernen Decken». Wie genau wirken sich gläserne Decken auf die Zuweisung zu Ausschüssen oder der Platzierung auf Wahllisten aus? Dabei könnte auch der Vergleich zwischen den verschiedenen Ebenen (kommunal, kantonal, national) wertvolle Einblicke liefern. Für die Schweiz ist die Untersuchung der lokalen Ebene besonders relevant. Insbesondere ein Vergleich mit Gemeinden, die über das Stimm- und Wahlrecht von Ausländer:innen versuchen, könnte wichtige Hinweise auf die Dynamiken politischer Inklusion liefern.

■ **Netzwerke, Mentoring und informelles Lernen**

Obwohl im Schweizer System formelles Mentoring wenig ausgeprägt ist, wurde der Aufbau von persönlichen und informellen Netzwerken als zentral für den politischen Erfolg benannt. Zukünftige Studien könnten systematisch erfassen, welche Formen des informellen Lernens und Netzwerks besonders effektiv sind und wie hier gezielte, eventuell auch formalisierte Unterstützungsprogramme aussehen könnten.

- **Auswirkungen institutioneller Rahmenbedingungen und Quotenregelungen**

Es wäre ebenfalls lohnenswert, zu untersuchen, inwieweit institutionelle Eingriffe wie Quoten für diversere Wahllisten oder Reformen im Einbürgerungsprozess die politische Repräsentation verändern können. Auch ein internationaler Vergleich (zum Beispiel mit Deutschland oder den Niederlanden) könnte hilfreiche Perspektiven bieten.

- **Tokenismus versus substanzielle Partizipation**

Einige Politiker:innen berichteten, sich als symbolische Vertreter:innen zu fühlen, ohne echte Unterstützung oder Einfluss zu geniessen. Zukünftige Studien sollten unterscheiden, inwieweit der (formale) Einbau von Diversitätsmerkmalen tatsächlich zu einem nachhaltigen Einfluss in politischen Prozessen führt oder lediglich als Tokenismus empfunden wird.

Diese Punkte ergeben zusammen ein facettenreiches Bild, das sowohl die individuellen Karrierestrategien als auch strukturelle und institutionelle Rahmenbedingungen berücksichtigt – ein Ansatz, der dazu beitragen kann, die Ursachen der anhaltenden Unterrepräsentation und Diskriminierung in der politischen Arena besser zu verstehen und zielgerichtete Förderprogramme zu entwickeln.