
Directives pour les étudiant-e-s : examen oral (15 minutes)

Préalablement

Soumettre le texte avec votre problématique finale **sur Moodle** sous '*problématiques examen oral*', **une semaine avant l'examen**, en format .doc ou .pdf (et non en .odt). La non-remise, une semaine à l'avance, est considérée comme un échec.

Déroulement de l'examen oral

Vous allez présenter votre argumentation pendant 10 minutes, 5 minutes seront dédiées à 2-3 questions posées par la Professeure. Durant la présentation, vous avez le droit d'utiliser vos notes, mais il est attendu que vous fassiez une présentation **et non que vous lisiez un texte**.

Objectifs pédagogiques

- Savoir traiter et présenter une problématique en s'appuyant sur des auteur-e-s
 - Démontrer une maîtrise des concepts appris durant le cours
 - Être capable de suivre un fil conducteur et de bien structurer une présentation
 - Être capable de mettre en perspective les concepts théoriques et les exemples empiriques
 - Mener une réflexion autonome
 - Exercer son aisance orale
-

Consignes pour l'écriture de la problématique

Forme rédactionnelle

- Mentionner en tête de document : 1/ Nom, prénom 2/ Année d'études et affiliation (Master, Bachelor, 1^{ère}, 2^{ème} année, orientation, ...) 3/ Titre du cours 4/ Semestre de référence 5/ Professeure
- Faire suivre d'un titre
- D'une problématique (10-15 lignes, max. 1500 signes, espaces compris)
- D'une bibliographie

Les textes obligatoires du cours peuvent figurer dans la bibliographie, ainsi que des articles (également en ligne), des livres, des supports visuels, etc.

Contenu

Une problématique doit exposer le sujet choisi, ainsi que la question à laquelle la présentation répondra et les concepts avec lesquels la question sera abordée. La démarche pour y arriver pourrait être la suivante :

- Trouver une problématique qui vous intéresse, en lien avec le cours

A/ thématique théorique, par exemple : « Les théories de l'ethnicité et les études post-coloniales dans l'analyse de la construction des appartenances sociales et des frontières symboliques » ; « L'évolution de la notion de culture en sciences sociales : quels enjeux, conséquences et limites dans la recherche ? »

Ou

B/ choisir un cas empirique spécifique et le mettre en perspective avec des concepts théoriques discutés lors du cours, par exemple : « Comment les logiques d'inclusion et d'exclusion caractéristiques de l'Etat-nation façonnent-elles les parcours migratoires ? » ; « Comment la notion d'ethnicité est-elle négociée et performée dans des contextes de discrimination ? »

- Proposer une question de départ à laquelle vous répondrez dans le travail. Attention à ne pas voir trop large. Choisir un ou deux exemples.

Attention

Aux conventions bibliographiques et l'ordre alphabétique !
Conseils pour la présentation et la rédaction des bibliographies :

<https://www.unine.ch/bibliotheque/citations/>

- Chercher les auteur.e.s traitant des concepts-clés utilisés dans / les textes lus dans le cours / La bibliothèque (rero.ch/ ou une bibliothèque spécifique, par exemple RERO pour Neuchâtel et Jura : RBJN) / Internet (source fiable, par exemple jstor.org, cairn.com ou scholar.google.com)
- Demander conseil auprès d'un.e assitant.e LAPS en cas d'hésitation et de doute sur cette problématique
- Éviter les généralisations, stéréotypes, essentialisations

Utilisation de l'IA générative pour l'examen

Il est possible d'utiliser l'IA pour la préparation de l'examen, sous certaines conditions :

- Mentionner le nom de l'intelligence artificielle
- Décrire en quelques lignes la manière dont vous l'avez mobilisée
- Annexer à la problématique les prompts et le 'flow', donc votre conversation avec l'IA. C'est-à-dire les questions posées et les réponses de l'IA
- Ajouter une réflexion critique sur votre usage de l'IA et l'outil lui-même (est-il utile de faire une telle problématique avec l'IA ? Dans quel sens et pourquoi ? Quels sont les enjeux, les limites et pourquoi est-ce potentiellement problématique ?)

Critères d'évaluation pour la note

La note 6 est attribuée si les critères énoncés ci-dessous n'ont pas seulement été remplis, mais si l'examen s'est en plus déroulé de manière excellente et remarquable et que le/la candidat.e a fait preuve d'originalité particulière. La note 5 est équivalente à un bon travail – cela implique que la plupart des critères soient remplis, mais que l'un ou l'autre ne soit pas rempli de manière excellente. La note 4 veut dire que l'examen était suffisant, mais qu'il montre des lacunes importantes par rapport à plusieurs des critères énoncés. Si les critères ne sont pas remplis, l'examen est considéré comme insuffisant (cf. ci-dessous).

Préparation pour l'examen

- Lire tous les textes obligatoires du cours
- Écrire le déroulement de votre argumentation et apprendre le plan
- Pratiquer la présentation orale

Attention

10 minutes, c'est moins long qu'on pourrait le croire.

Ne pas trop préparer : 1 page A4 = 3-5 minutes (selon la vitesse de prononciation)

Critères d'évaluation pour la note

La note 6 est attribuée si les critères énoncés ci-dessous n'ont pas seulement été remplis, mais si l'examen s'est en plus déroulé de manière excellente et remarquable et que le/la candidat.e a fait preuve d'originalité particulière. La note 5 est équivalente à un bon travail – cela implique que la plupart des critères soient remplis, mais que l'un ou l'autre ne soit pas rempli de manière excellente. La note 4 veut dire que l'examen était suffisant, mais qu'il montre des lacunes importantes par rapport à plusieurs des critères énoncés. Si les critères ne sont pas remplis, l'examen est considéré comme insuffisant (cf. ci-dessous).

1/ Problématique (document rendu à l'avance)

Forme rédactionnelle

- Application de critères mentionnés ci-dessus.

2/ Présentation orale du sujet

Contenu

- Capacité à gérer et maîtriser des concepts,
- Rigueur et pertinence scientifiques : il faut éviter les arguments de sens commun, les généralisations, le style journalistique et les jugements de valeur, normatifs et prescriptifs
- Recul, distance, réflexivité par rapport aux concepts,

idées théoriques, textes ; par exemple, préciser et discuter les limites des concepts

- Pertinence de l'argumentation et des références de la bibliographie commentée. Les auteur.e.s les plus important.e.s du champ thématique sont cité.e.s et resitué.e.s dans leurs contextes historique et théorique
- Originalité de la thématique
- Problématique, question de départ et bibliographie formulées de manière précise (cf. ci-dessus)
- Choix bibliographique pertinent

Forme

- Gestion du temps
- Style oral et éloquence
- Structure de la présentation : structure de l'exposé, présence du fil conducteur, clarté, cohérence et précision

3/ Capacité à répondre aux questions

- Qualité des réponses au regard des critères susmentionnés

Et si l'examen est insuffisant ?

Si vous avez reçu une note en dessous de 4, vous avez la possibilité de contacter l'assistant.e ou la professeure pour fixer un rendez-vous afin de discuter de votre examen. Ensuite, vous avez droit, selon le règlement, à une deuxième tentative. Un examen qui était considéré comme suffisant (note 4 et plus) ne peut pas être repassé.

