

|                       |  |              |              |  |
|-----------------------|--|--------------|--------------|--|
| <b>Séance</b>         | <b>Séance de la Commission Qualis</b>  |              |              |  |
| <b>Date / Lieu</b>    | 3 mars 2015, 12h15-13h45, Bâtiment principal, avenue du 1 <sup>er</sup> -Mars 26, salle B.41 |              |              |  |
| <b>PV N°</b>          | 12   |              |              |  |
| <b>Nbre de pages</b>  | 4  |              |              |  |
| <b>Présidence</b>     | Pekarek Doehler  | Simona       | Rectorat     | Vice-rectrice recherche et qualité – Prof. ordinaire |
| <b>Participants</b>   | Aubert   | Jean-Jacques | Rectorat     | Vice-recteur enseignement – Prof. ordinaire          |
|                       | Bakirova   | Jekaterina   | FSE          | Etudiante  |
|                       | Brunner  | Philip       | FS           | Professeur ordinaire                                 |
|                       | Cernuschi  | Armande      | FLSH         | Etudiante  |
|                       | Christinat   | Rachel       | FD           | Assistante doctorante                                |
|                       | Colbois  | Bruno        | FS           | Doyen de la Faculté des Sciences                     |
|                       | Domingos   | Joanna       | Sect. Qual.  | Collaboratrice scientifique                          |
|                       | Dridi  | Hédi         | FLSH         | Professeur ordinaire                                 |
|                       | Gonzalez   | Sylvia       | FLSH         | Représentante du corps intermédiaire                 |
|                       | Guillaume-Gentil   | Joan         | FSE          | Conseillère aux études                               |
|                       | Harmanci   | Dilek        | Sect. Qual.  | Collaboratrice scientifique                          |
|                       | Inderwildi   | Frédéric     | FLSH         | Adjoint à la doyenne                                 |
|                       | Jacquet  | Clémentine   | FS           | Etudiante  |
|                       | Kadelbach  | Thomas       | Sect. Qual.  | Conseiller   |
|                       | Kamber   | Alain        | FLSH         | Professeur ILCF                                      |
|                       | Le Bayon   | Claire       | FS           | Maître d'enseignement et de recherche                |
|                       | Lo Ricco Apothéloz   | Sandrine     | FD           | Adjointe au doyen                                    |
|                       | Simon  | Eric         | Sect. Qual.  | Conseiller   |
|                       | Stoffel  | Kilian       | FSE          | Professeur ordinaire                                 |
| <b>Excusés</b>        | Babando  | Cyril        | FD           | Etudiant   |
|                       | Hari   | Olivier      | FD           | Professeur ordinaire                                 |
|                       | Kuhn   | André        | FD           | Professeur extraordinaire                            |
|                       | Livi   | Christian    | FS           | Conseiller aux études                                |
|                       | Tissot-Daguette  | Benjamin     | FSE          | Assistant doctorant                                  |
|                       | Voillat  | Françoise    | Sect. Ensei. | Conseillère à l'enseignement                         |
| <b>Responsable PV</b> | Joanna Domingos  |              |              |  |
| <b>Date PV</b>        | 17 septembre 2015  |              |              |  |

Procès-verbal de la séance de la Commission Qualis du 3 mars 2015

---

### **1. Composition de la Commission : nouveaux membres**

Eric Simon (Secteur Qualité, conseiller); Dilek Harmanci (Secteur Qualité, collaboratrice scientifique); Philip Brunner (FS, professeur ordinaire); Kilian Stoffel (FSE, professeur ordinaire); Benjamin Tissot-Daguette (FSE, assistant doctorant); Françoise Voillat (Secteur enseignement, conseillère, excusée).

### **2. PV de la séance du 16 septembre 2014**

Le procès-verbal est accepté sans remarques.

### **3. Informations sur les activités en cours**

Thomas Kadelbach donne quelques informations sur l'évaluation des cursus. Cette année, le pilier de Bachelor en sociologie (FLSH) et le Master en finances (FSE) font l'objet d'une évaluation. Il informe également que l'UniNE participera à l'enquête 2015 de l'Office fédéral des statistiques auprès des diplômés des Hautes Ecoles. Un module de questions supplémentaires concernant les cursus a été ajouté par le Secteur Qualité, en collaboration avec le Secteur Enseignement. Par ailleurs, il indique que le Secteur Qualité continue ses activités dans le domaine de la visibilité de la recherche avec le projet « *Cartographier les réseaux de recherche. Interactions et partenariats en sciences humaines et sociales* ». Dans ce cadre, Joanna Domingos, Thomas Kadelbach et Jean-François Perret (conseiller au Secteur Qualité jusqu'en janvier 2014) ont participé à la conférence « *Rendre la recherche visible : méthodes et perspectives* » du 31 octobre 2014 à l'Université de Fribourg. Ils ont également participé à la journée des professeurs de la FLSH le 23 janvier 2015 et ont animé un atelier sur l'évaluation descriptive des activités de recherche.

Eric Simon informe que le guide pour la confirmation de nomination des nouveaux professeurs est en préparation et qu'un guide pour les MER sera élaboré. Il annonce également que deux nouvelles fonctionnalités ont été mises en place sur le portail *Publications et Recherches*. Elles concernent l'intégration de listes de publications dans des sites web ainsi que la recherche d'experts. Simona Pekarek Doehler précise que le portail doit être une carte de visite pour l'Unine. Bruno Colbois et Eric Simon abordent la question de la qualification des « pré-publications » sur le portail.

Joanna Domingos informe que le Secteur Qualité a organisé 4 ateliers pédagogiques pour la Journée au Vert des professeurs de la faculté de droit le 10 février 2015. Rachel Christinat indique les assistants en droit ont manifesté leur intérêt à participer à une journée similaire. Simona Pekarek Doehler précise que le Secteur Qualité est ouvert aux sollicitations.

### **4. Evaluation institutionnelle des cours : bilan du semestre d'automne 2014**

Joanna Domingos présente le bilan de l'évaluation institutionnelle des enseignements du semestre d'automne 2014. Selon la nouvelle démarche mise en œuvre en septembre 2014, un seul questionnaire a été envoyé aux étudiants comprenant 3 questions pour les étudiants des Facultés de droit, de sciences et de lettres et sciences humaines et 5 questions pour les étudiants de la FSE. Sont

indiqués également le nombre de cours évalués (454) et le taux moyen de réponse obtenu (39%), en baisse par rapport aux années précédentes. Pour expliquer cette situation, Joanna Domingos informe qu'il y a une perte importante de répondants lors de la transmission du questionnaire (uniquement 47% des étudiants ont ouvert le questionnaire). Lors de la discussion, différentes stratégies sont proposées pour augmenter le taux de réponses : informer les décanats sur les dates d'envoi des questionnaires de l'évaluation institutionnelle ; encourager les enseignants à motiver leurs étudiants à répondre ; contacter les associations des étudiants et notamment la FEN. Joanna Domingos évoque encore que les résultats des évaluations institutionnelles seront transmis aux doyens et aux responsables du cursus et de pilier à la fin du semestre de printemps.

Une discussion suit sur la nouvelle démarche d'évaluation des enseignements, consistant en un volet institutionnel et un volet individuel. Hédi Dridi met en doute la validité des résultats de l'évaluation institutionnelle. A la FLSH, une enseignante a reçu plus de réponses qu'il n'y avait d'étudiants dans le cours. Claire le Bayon et Rachel Christinat estiment que les questions choisies pour l'évaluation institutionnelle ne sont pas évidentes à comprendre pour les étudiants. Plusieurs membres de la commission s'interrogent sur la pertinence de l'abandon des champs de remarques dans les questionnaires de l'évaluation institutionnelle.

#### **5. Projet de guide de l'évaluation des enseignements par les étudiants : discussion**

Thomas Kadelbach présente le guide de l'évaluation des enseignements. Le document, en annexe à ce procès-verbal, précise les démarches mises en œuvre, les responsabilités ainsi que les procédures de suivi. Il a pour but de clarifier vis-à-vis de la communauté les objectifs de l'évaluation tant « individualisée » qu'institutionnelle et à expliciter les règles prévues concernant la transmission et l'exploitation des résultats. Le guide est soumis à la commission Qualis pour une première discussion. Il sera ensuite transmis aux décanats et à la FEN dans le cadre d'une consultation.

Lors de la discussion sur le document, Bruno Colbois fait remarquer que la transmission des résultats, prévue seulement à la fin de l'année académique, est tardive. Il souhaiterait recevoir un bilan semestriel ; Simona Pekarek Doehler indique que le Secteur Qualité répondra à cette demande. Bruno Colbois évoque par ailleurs une certaine confusion dans le guide entre l'évaluation des enseignements et l'évaluation des enseignants. Il estime qu'il faut être prudent lors de l'utilisation des résultats pendant les procédures de confirmation des nominations. Hédi Dridi comprend la démarche pour obtenir des signaux d'alerte. Il avertit toutefois que le suivi implique un travail supplémentaire pour le décanat et souhaite, par conséquent, consulter ses collègues. Thomas Kadelbach ajoute que la périodicité des évaluations institutionnelles peut être flexible. Le guide prévoit que les facultés puissent opter pour une alternance entre cours de bachelor et de master ou pour un rythme bisannuel.

#### **6. Besoins en matière de statistiques : discussion**

Eric Simon présente la question des besoins en matière de statistiques à l'Unine. Actuellement, l'accès aux *statistiques* est assuré par le recours aux services d'informaticiens qui collectent les informations dans les différentes bases de données et produisent des documents *ad hoc* à l'intention du rectorat, des services et des membres de la communauté. Les besoins en statistiques étant de

plus en plus croissants, l'Université a décidé de mettre en place un outil d'informatique décisionnelle (*business intelligence*) autour d'un entrepôt de données (*Datawarehouse*), qui servira à la production de statistiques prévisionnelles concernant le domaine académique de l'institution. Eric Simon explique les différentes étapes pour la mise en route de ce projet. Dans un premier temps, il est question d'identifier un sous-ensemble d'indicateurs importants et réalisables sur la base des données académiques, concernant en particulier les données sur les parcours des étudiants. Il s'agit ensuite de préciser et de formaliser ces indicateurs. Dans un troisième temps, un prototype sera réalisé pour obtenir, calculer, présenter ces indicateurs. Sur la base des expériences récoltées, le *Datawarehouse* sera adapté et mis à disposition de la communauté, dans un processus itératif.

Concernant la première étape du projet, Eric Simon ouvre la discussion sur les besoins de chacun. Simona Pekarek Doehler prend la parole en tant que responsable de pilier et indique que ses besoins en matière de statistiques concernent notamment des données utiles à la promotion de son master. Frédéric Inderwildi indique qu'il serait intéressant d'avoir des données sur l'évolution des effectifs par piliers principaux et secondaires, ainsi que sur le devenir des étudiants. Claire le Bayon propose de regarder plus précisément le parcours des étudiants en termes de ressources financières, afin de connaître le pourcentage des étudiants qui exercent une activité lucrative. Hédi Dridi indique son intérêt pour le suivi des parcours des étudiants avec leur ré-orientation, car cela aiderait à la conception des plans d'études.

**Document de travail**  
**version 24 février 2015**

## Annexe

---

### EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS PAR LES ÉTUDIANTS

#### Guide

---

L'esprit dans lequel l'UniNE se préoccupe de qualité est présenté dans le document « Développer et mettre en valeur la qualité : une exigence partagée » (2010) ainsi que dans le plan d'intentions 2013-2016.

Le présent document concerne spécifiquement l'évaluation des enseignements par les étudiants. Sa fonction est celle d'un document-guide qui précise les démarches mises en œuvre, les responsabilités ainsi que les procédures de suivi.

#### UN OBJECTIF CLÉ : SOUTENIR LA QUALITÉ DE L'ENSEIGNEMENT

La démarche d'évaluation des enseignements par les étudiants est mise en œuvre à l'UniNE dans une double perspective. D'un côté, elle a un but formatif et vise prioritairement à contribuer à l'amélioration des pratiques d'enseignement et d'étude ainsi qu'à promouvoir la réflexion pédagogique, tant individuelle que collective. De l'autre, elle fournit aux responsables de cursus, aux doyens et au rectorat un indicateur global concernant l'apport perçu des enseignements par les étudiants.

Afin de poursuivre ces buts, deux démarches distinctes sont mises en œuvre :

- une *évaluation individualisée*, permettant aux enseignants de récolter un feedback utile en vue de l'ajustement d'une pratique d'enseignement
- une *évaluation institutionnelle*, focalisée sur la perception que les étudiants ont de l'apport de chaque enseignement

#### L'ÉVALUATION INDIVIDUALISÉE

L'évaluation individualisée permet à chaque enseignant de réunir des éléments d'appréciation utiles en vue de l'ajustement, si nécessaire, de tel ou tel aspect d'un enseignement. Elle s'inscrit dans un dialogue entre l'enseignant et ses étudiants.

L'évaluation individualisée est entièrement prise en charge par l'enseignant qui est invité à mettre en œuvre la démarche dans le cadre au moins d'un cours par semestre. Le Secteur Qualité propose une offre de conseil et d'appui pour soutenir la mise en œuvre de la démarche.

Pour recueillir le feedback des étudiants, chaque enseignant choisit les modalités les mieux adaptées à son contexte d'enseignement et à ses besoins spécifiques. Afin de faciliter la récolte de feedback, plusieurs outils et méthodes sont proposés<sup>1</sup> : la discussion en classe avec les étudiants ; le questionnaire papier ; le questionnaire en ligne (Claroline) ; le forum en ligne (Claroline).

Des conseils pratiques, des modèles de questionnaires ainsi que des exemples d'utilisation des différentes méthodes de récolte de feedback sont présentés sur le site internet du Secteur Qualité (<http://www2.unine.ch/qualite>).

---

<sup>1</sup> La palette des instruments mis à disposition des enseignants est appelée à être encore complétée par de nouveaux outils de récolte de feedback, adaptés aux smartphones, tablettes et ordinateurs portables.

## L'ÉVALUATION INSTITUTIONNELLE

Indépendamment de l'évaluation individualisée des enseignements, le Secteur Qualité organise une évaluation institutionnelle. Cette démarche vise à recueillir de façon systématique<sup>2</sup> l'avis des étudiants sur l'apport, en termes de connaissances et compétences acquises, de chacun des enseignements qu'ils ont suivis.

A la fin de chaque semestre, un bref questionnaire en ligne est adressé à tous les étudiants. Le questionnaire invite les étudiants à se prononcer sur l'apport de chacun des cours qu'ils ont suivi, à l'aide de quelques questions centrées sur les acquis.

## COMMUNICATION DES RÉSULTATS ET SUIVI

Les résultats réunis dans le cadre de l'évaluation individualisée sont des données personnelles qui permettent à chaque enseignant d'étayer son dossier d'enseignement. Dans le cadre de son offre de soutien et d'accompagnement pédagogique, le Secteur Qualité propose une aide à l'interprétation et à l'exploitation des résultats.

Les résultats de l'évaluation institutionnelle sont transmis par le Secteur Qualité à la fin du semestre à chaque enseignant. Comme l'appréciation de l'apport des enseignements présente également un enjeu institutionnel, les données réunies sont en outre communiquées aux doyens et aux responsables de cursus concernés, selon la procédure suivante :

- A la fin de l'année académique, une séance de bilan avec le doyen est organisée dans chaque faculté. Lors de cette séance, le Secteur Qualité présente une analyse des résultats de l'évaluation institutionnelle.
- Suite à la séance de bilan avec le doyen, le Secteur Qualité transmet les résultats par e-mail aux responsables de cursus. Le Secteur Qualité offre une aide à l'interprétation et à l'exploitation des résultats.

Les résultats de l'évaluation institutionnelle fournissent aux doyens et responsables de cursus une information sur la perception globale des enseignements au sein de la faculté ou du cursus concerné. Ils se prêtent par ailleurs à une réflexion collective sur l'apport et la complémentarité des différents enseignements composant un cursus.

Si l'évaluation institutionnelle révèle des enseignements apparemment problématiques, le Secteur Qualité, d'entente avec le doyen, prend contact avec le responsable de cursus concerné en vue d'un premier examen de la situation, afin de décider s'il y a lieu d'intervenir et à qui il revient de le faire. Les modalités de suivi proposées s'inscrivent dans l'offre de conseil et d'accompagnement pédagogique du Secteur Qualité (évaluation approfondie d'une démarche d'enseignement, accompagnement individuel, etc.).

Dans le cadre des procédures de confirmation de nominations, reconduction du mandat, ou de promotion, les enseignants concernés sont appelés à présenter notamment leurs activités d'enseignement et à y inclure une *synthèse des évaluations par les étudiants*. Cette synthèse comprend obligatoirement les résultats des évaluations institutionnelles. La préparation du dossier d'enseignement dans le cadre des procédures de confirmation, reconduction du mandat ou promotion fait l'objet d'un guide spécifique accessible sur le site internet de l'UniNE : [http://www2.unine.ch/unine/corps\\_professoral](http://www2.unine.ch/unine/corps_professoral).

<sup>2</sup> Les facultés peuvent opter pour une périodicité bisannuelle de l'évaluation institutionnelle ou pour une alternance entre les cours de bachelor et de master.

## RÉSUMÉ

|                       | <b>Evaluation individualisée</b>  | <b>Evaluation institutionnelle</b>  |
|-----------------------|---|---|
| <b>Responsabilité</b> | L'évaluation individualisée est menée sous la responsabilité de chaque enseignant. Une offre de conseil et d'appui est proposée par le Secteur Qualité. | L'évaluation institutionnelle des enseignements est organisée par le Secteur Qualité.   |
| <b>Périodicité</b>    | Chaque enseignant procède à l'évaluation personnelle au moins d'un cours par semestre, aux moments les plus appropriés.                                 | L'évaluation institutionnelle a lieu au terme de chaque semestre. Les facultés peuvent opter pour une périodicité bisannuelle ou une alternance entre cours de bachelor et de master.       |
| <b>Méthode</b>        | Chaque enseignant choisit les modalités les mieux adaptées à son contexte d'enseignement. Le Secteur Qualité apporte conseils et soutien.               | Un bref questionnaire recueille l'avis des étudiants sur l'apport, en termes de connaissances acquises, des enseignements qu'ils ont suivis.  |
| <b>Communication</b>  | Les feedback réunis dans le cadre de l'évaluation individualisée appartiennent à l'enseignant.  | A la fin du semestre, le Secteur Qualité transmet les résultats à chaque enseignant. A la fin de l'année académique, les résultats sont transmis aux doyens et aux responsables de cursus.  |
| <b>Suivi</b>          | Le Secteur Qualité offre une aide à l'interprétation et à l'exploitation des résultats.   | Si un enseignement est apparemment problématique, le Secteur Qualité, d'entente avec le doyen, prend contact avec le responsable de cursus concerné pour un premier examen de la situation. |