

Commission Qualis – PV du 03.06.2020

Séance	Séance de la Commission Qualis			
Date / Lieu	3 juin 2020, 10h00-11h50, par visioconférence sur Webex			
PV N°	20			
Nbre de pages	8			
Présidence	Grether	Jean-Marie	VR Finances et Accréditation	
Participant-e-s	Chodan	Naomi	Etudiante	FSE
	Colbois	Bruno	Professeur	FS
	Fasel Lauzon	Virginie	Conseillère	Bureau qualité
	Fenley	Marika	Conseillère	SACAD
	Gnaegi	Morgane	Conseillère aux études	FSE
	Kessler	Felix	VR Recherche	Ex-officio
	Kuhn	André	Professeur	FD
	Livi	Christian	Conseiller aux études	FS
	Mariaux	Pierre-Alain	Doyen	FLSH
	Monin	Marie-Cécile	Adjointe du doyen	FLSH
	Pignard-Cheyne	Nathalie	Professeure assistante	FSE
	Schulthess	Daniel	VR Enseignement	Ex-officio
	Simon	Eric	Conseiller	Bureau qualité
	Voillat	Françoise	Cheffe de service	SACAD
Excusé-e-s	Bertrand	Anne-Laure	Maître-assistante	FLSH
	Felber	Pascal	Doyen	FS
	Hari	Olivier	Professeur	FD
	Herold	Quentin	Assistant-doctorant	FD
	Le Bayon	Claire	Professeure titulaire	FS
	Lo Ricco Apothéloz	Sandrine	Adjointe du doyen	FD
	Rosset	Aurélié	Etudiante	FS
Absent-e-s	Kamber	Alain	Professeur titulaire	FLSH
	Marçais	Alexandra	Etudiante	FD
Responsable PV	Fasel Lauzon	Virginie		
Date PV	3 juin 2020			

1. Composition de la Commission

La commission souhaite la bienvenue aux nouveaux membres :

- Naomi Chodan, étudiante, FSE
- Morgane Gnaegi, conseillère aux études, FSE (remplace David Biddle)
- Alexandra Marçais, étudiante, FD
- Eric Simon, Bureau qualité

Virginie Fasel Lauzon (VFL) informe qu'il manque actuellement une représentante ou un représentant du corps étudiant de la FLSH et une représentante ou un représentant du corps intermédiaire de la FSE. Elle demande aux membres des facultés concernées d'en parler en conseil de faculté afin de trouver ces deux représentant-e-s d'ici la prochaine séance.

Il manque également deux membres du PATB du domaine central. La commission du PATB est au courant.

2. PV de la séance du 10 décembre 2019

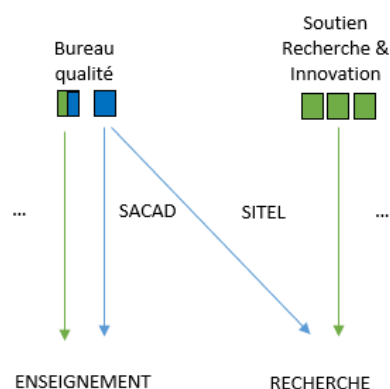
Le PV de la séance est approuvé à l'unanimité.

3. Informations

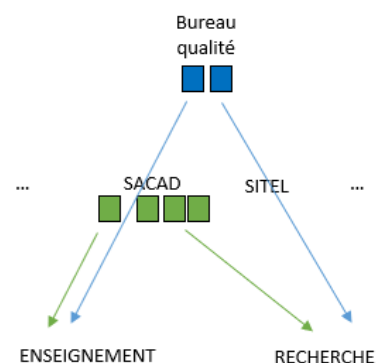
Réorganisation du Bureau qualité

Jean-Marie Grether (JMG) donne des informations sur la réorganisation du Bureau qualité (BQ). Jusqu'à la fin du mois de mars 2020, le BQ s'occupait à la fois de l'assurance qualité (flèches bleues) et du soutien aux activités d'enseignement (flèche verte). Depuis le 1^{er} avril 2020, les activités de soutien à l'enseignement et à la recherche sont reprises par le service académique (SACAD). Marika Fenley quitte le BQ pour la SACAD, au sein duquel elle occupe le poste de responsable du soutien pédagogique. Le SRI rejoint également le SACAD. Eric Simon, préalablement aux affaires générales, rejoint VFL au BQ.

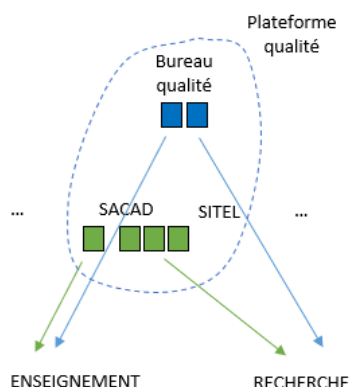
Situation jusqu'au 31.03.2020



Situation dès le 01.04.2020



Une plateforme qualité sera prochainement créée pour favoriser les échanges entre le BQ et les personnes jouant un rôle-clé dans la mise en œuvre et le développement de l'assurance qualité, notamment au SACAD et au SITEL.



Etat des projets en cours

Le calendrier des projets prévus par le BQ en 2020 et présentés lors de la séance du 10.12.2019 a été adapté en raison de la pandémie de COVID-19. VFL présente un bref état des lieux de la situation :

- En cours: accréditation, enquête mobilité (recueil de données terminé, bilan CO₂ et rapport prévus pour la rentrée d'automne 2020);
- Reporté fin 2020 ou printemps 2021: rapport statistique annuel sur les fonds de tiers, conférence sur l'innovation pédagogique et numéro Uninews sur l'innovation pédagogique, 2^{ème} édition de l'enquête de satisfaction sur les services centraux;
- Toujours prévu d'ici fin 2020: Rapports statistiques sur les cursus, analyse des résultats de l'enquête OFS auprès des diplômé-e-s, conceptualisation d'une enquête sur les doctorant-e-s et les docteur-e-s

Une enquête sur l'enseignement-apprentissage à distance (non-prévue en 2019) a été effectuée fin mars pour en savoir plus sur les adaptations mises en place en raison de la pandémie. Le rapport d'enquête a été publié début avril.

4. Projets pédagogiques innovants 2020-2021 – Constitution du jury

Marika Fenley (MF) informe que les enseignantes et enseignants ont jusqu'au 15 juin pour soumettre leurs demandes de soutien pour des projets pédagogiques innovants. Les membres du jury prendront connaissance des dossiers puis se réuniront fin juin ou début juillet, pour une séance d'une durée d'environ deux heures durant laquelle ils détermineront quel soutien apporter à quel projet.

MF annonce qu'elle cherche au moins deux volontaires pour constituer le jury (avec VFL et elle-même). Nathalie Pignard-Cheynel (NPC) et André Kuhn (AK) se portent volontaires.

5. Rapport d'auto-évaluation pour l'accréditation : corrections, remarques, suggestions

VFL rappelle le calendrier de la procédure d'accréditation institutionnelle. La phase d'auto-évaluation a lieu de janvier à août 2020. VFL détaille les étapes de l'auto-évaluation.

Phase d'auto-évaluation:

- 2018-2019: Préparation (suivi des standards tous les six mois par BQ-SG-VR)
- Décembre 2019: Commission Qualis consultée sur l'organisation de l'auto-évaluation et la composition du COPIL; AU mandatée pour trouver représentant-e-s des différents corps
- Janvier – février 2020 : constitution du COPIL
 - o Salomé Alvarez Chaves, étudiante, FS, représentante du corps étudiant
 - o Allison Beretta, assistante-doctorante, FD, représentante du corps intermédiaire
 - o Virginie Fasel Lauzon, conseillère, Bureau qualité (ex-officio)
 - o Marika Fenley, conseillère, Bureau qualité (ex-officio)
 - o Laurent Gobat, chef du SISB, représentant du PATB
 - o Jean-Marie Grether, vice-recteur Finances et accréditation (ex-officio)
 - o Fabian Greub, secrétaire général (ex-officio)
 - o Carolina Salva Lopez, professeure ordinaire, FSE, représentante du corps professoral.
- Janvier – avril 2020: Rédaction du rapport par BQ-SG-VR (V1)
- 1^{er} avril 2020: 1^{ère} séance COPIL – informations
- Avril-mai 2020: Approbation du rapport (V1) par le rectorat
- 6 et 27 mai 2020: 2^{ème} et 3^{ème} séance COPIL – discussion du rapport (V1)
- 12 mai 2020: Envoi du rapport (V1) pour feedback ciblé aux chef-fe-s du SACAD, SCF, SITEL, SRH
- 3 juin 2020: Commission Qualis consultée sur le rapport (V1)
- Juin 2020: Mise en consultation du rapport (V2) auprès des facultés (décanats) et services centraux, de la FEN, de l'ACINE, de l'AU et du CU
- Juin-juillet 2020: Adoption du rapport (V3) par le rectorat, mise en page
- Août 2020: Envoi du rapport à l'AAQ

VFL invite les membres de la commission à faire part de leurs remarques sur le rapport d'auto-évaluation, chapitre par chapitre. Elle demande si elle peut enregistrer cette partie de la séance. L'enregistrement servira uniquement à rédiger le PV et sera détruit à la fin de la rédaction. Les membres acceptent l'enregistrement et les conditions d'utilisation.

Chapitre 1 :

- VFL informe que le COPIL a estimé qu'on ne mettait pas assez en valeur les forces de l'UniNE dans ce chapitre ;
- Pierre-Alain Mariaux (PAM) :
 - o Coquille p.6, 788 étudiante-s (et non 8788) en FD ;
 - o Formations : dès 2020-2021, abandon du pilier MA FSLH en Sciences historiques, nouveau Master en sciences historiques ;
- NPC :
 - o Pp.6-7-8 : est-il prévu d'avoir du texte en plus des tableaux / graphes ? ce n'est pas évident de les lire, il faudrait du texte pour valoriser les forces de l'UniNE, tel quel c'est un peu sec ;
 - o JMG : on envisage d'abandonner la liste exhaustive et de se focaliser sur les particularités de l'UniNE ;

- Christian Livi (ChL) :
 - o Bachelor en sciences pharmaceutiques et pas pharmacie ;
 - o Master en méthodologie d'enquête : en collaboration avec UniL et UniLu ; ne sera plus proposé dès la rentrée 2020 ;
- André Kuhn (AK) :
 - o P.17 : les graphiques sont inutiles car ils disent la même chose que le texte ;
 - o P. 18 : manque graphe qui montre l'évolution en fonction des catégories de personnel, par genre ; le graphe peut être supprimé dans le standard égalité (p.72) ;

Chapitre 2 : Pas de commentaires

Chapitre 3 :

- AK :
 - o Donne impression de mauvais élève, on indique plein de choses qu'on a pas faites mais qu'on va faire en 2020 ; donne l'impression qu'on a procrastiné jusqu'à maintenant ;
 - o VFL : Possibilité pour améliorer suggérée par le COPIL : se focaliser sur nos priorités ;
 - o JMG : se focaliser sur nos priorités est la piste à suivre, sans tomber dans le document promotionnel ; on a fait des choix, on a progressé ;
 - o VFL : Rien ne nous oblige à faire ce genre de tableau ; on pourrait aussi revenir sur chaque audit avec des paragraphes descriptifs, sans citer chaque recommandation (plus transparent, plus exhaustif, mais pointe plus nos « manquements »).

Chapitre 4 :

- NPC :
 - o La réorganisation du BQ n'est pas expliquée ni détaillée, est-il prévu d'avoir un passage plus conséquent sur cette réorganisation ?
 - o VFL : Oui, le chapitre a été rédigé avant la réorganisation. Il est prévu de revoir la description du BQ en parlant de la réorganisation.
- VFL :
 - o le COPIL a indiqué qu'on devrait parler aussi ce qui se fait dans les facultés en terme de procédures qualité.
- Bruno Colbois (BC) :
 - o P.40 en haut : plutôt que de lire qui ne reçoit pas / lit pas les commentaires, il vaudrait mieux dire qu'il les reçoit / les lit ;
 - o P.40 au milieu (tableau) : ce n'est pas clair dans la phase 2 que c'est l'enseignement qui est réévalué au semestre suivant et pas l'enseignant-e ; VFL : c'est effectivement ambigu, on va reformuler pour que ce soit clair qu'on parle de l'enseignement et pas de l'enseignant-e ;
 - o Ibid : en FS il y a parfois des problèmes liés à la langue de l'enseignement, avec des enseignant-e-s qui devraient enseigner en français mais n'y parviennent pas, faudrait-il en parler dans le rapport ? VFL : le rapport d'auto-évaluation n'est sans doute pas le lieu pour détailler ce point, mais effectivement c'est un point intéressant ;
 - o Pp.46-47 : il est écrit deux fois la même chose à propos de la directive sur les overheads, à corriger ;

- P.47 : Nombre de téléchargements des articles sur Libra : indicateur problématique car beaucoup de gens téléchargent les articles depuis d'autres sites ; VFL : effectivement pour 2019 en tous cas ce n'est pas un bon indicateur car la promotion de Libra a été faite début 2020 ; l'indicateur ne figurera vraisemblablement pas dans le rapport de gestion 2019, donc à supprimer du rapport d'auto-évaluation ; pour les années suivantes, effectivement cela mérite discussion ;
- P.48 : problème car les gens n'ont pas mis à jour leur publications sur Libra pour le moment, les personnes ne le feront qu'au moment de leur évaluation ; JMG : merci pour la remarque ; c'est un processus en devenir, à terme au travers de l'évaluation périodique des membres du corps professoral, les bonnes habitudes vont être prises ; Félix Kessler (FK) : on ne sera pas jugé sur la qualité en terme de pourcentage de publications sur Libra, mais sur l'assurance-qualité, sur le fait que le portail de dépôt des publications existe et que son existence se justifie, notamment par sa complémentarité avec d'autres plateformes, comme p.ex. Google Scholar ;

Chapitre 5 :

- BC :
 - P.83, concernant la carrière des membres du corps intermédiaire, seules les formations transversales sont évoquées, l'UniNE fait autre chose pour favoriser la carrière scientifique des doctorant-e-s ; il faudrait détailler ce qu'on fait pour encourager la carrière scientifique des doctorant-e-s, p.ex. soutien financier pour les déplacements des doctorant-e-s (pour congrès, etc.) ;
 - VFL : va se renseigner, il semble que ce soutien financier dépend de chaque faculté ; l'ACINE permet le réseautage des doctorant-e-s isolé-e-s, mais il semble que seule une minorité de doctorant-e-s rejoignent l'ACINE ;
 - JMG : il faudrait parler de la consultation menée par FK auprès des facultés en vue de réviser le règlement du doctorat ; la révision devrait permettre d'améliorer les conditions-cadres pour les doctorant-e-s ; ceci dit pour des raisons de places dans le rapport on ne peut pas parler de tout ce qui est fait à l'intérieur des facultés pour la formation des doctorant-e-s ;
 - BC : on pourrait juste dire qu'il y a des choses qui se font dans les facultés pour la mise en réseau des doctorant-e-s etc. ;
 - FK : on arrive à l'échéance du programme de swissuniversities ayant permis le soutien des programmes CUSO, maintenant les universités doivent reprendre l'organisation des écoles doctorales, c'est pour cela que la consultation a lieu maintenant ;
 - Françoise Voillat (FV) : la commission Cursus a travaillé il y a 4 ans à la promotion du doctorat ; ce travail a débouché sur la charte du doctorat ; la commission a proposé des pistes intéressantes pour favoriser la voie doctorale dans un document remis aux facultés et au rectorat ; il serait intéressant de reprendre certains éléments, qui pourraient être mentionnés dans le rapport d'auto-évaluation ;
- AK :
 - Standard 2.5, égalité des chances : dommage qu'on ne parle pas de la rédaction au féminin des Statuts, dans un but de sensibilisation ; le fait de sensibiliser au problème apporte quelque chose, c'est dommage de ne pas en parler ; VFL : merci, on va l'ajouter ;

Chapitre 6 :

- FV : Manque dans le plan de développement un point sur la digitalisation (p.ex. digitalisation complète des dossiers d'immatriculation) ; à rajouter dans les indicateurs, ou plutôt ajouter un point qui traite des nouveaux outils de travail ; la digitalisation permet notamment le télétravail, plus de confort dans la recherche de document, c'est plus pratique ; VFL : oui, concerne aussi le SISB, les facultés ;

Remarques générales : VFL demande aux personnes qui n'ont pas fait de commentaire ce qu'elles pensent du rapport, si elles y adhèrent, si elles se reconnaissent dans le rapport. Morgane Gnaegi (MG) : a appris des choses car elle a commencé il y a peu mais s'est reconnue dans d'autre, a trouvé le rapport très clair ; CL : trouve le rapport très complet et clair, pas de point problématique.

VFL invite les membres de la commission à envoyer, le jour même ou le lendemain, les documents annotés avec des petits commentaires de formes etc. *Note : AK et Marie-Cécile Monin (MCM) envoient les rapports annotés.*

6. Divers

Enseignement à distance / en présentiel

- BC souhaite parler de l'enseignement en ligne : que va-t-il se passer à la rentrée ? On a dû improviser pendant la pandémie, maintenant c'est l'occasion de faire des choses intéressantes, mais les enseignant-e-s doivent savoir à quoi s'en tenir : si elles et ils sont informé-e-s seulement mi-juillet, ce sera un peu tard pour mettre des choses intéressantes en place.
- JMG : il vient d'en être question au rectorat, les facultés vont être contactées très prochainement à ce sujet. Le rectorat souhaite produire quelques guidelines générales qui seront communiquées aux facultés dans approximativement une semaine : avant cela le rectorat veut s'assurer de ce qui est techniquement réalisable. On revient maintenant au fonctionnement habituel de l'université, ce n'est pas la task force qui va gérer le retour à la « nouvelle normalité ». Chaque faculté va être sollicitée pour faire des propositions. Il faut lancer le processus avant la prochaine séance rectorat-décanat. Le chapitre 6 du rapport d'auto-évaluation devra revenir sur ce qui sera décidé à ce sujet.
- PAM : en FLSH la réflexion a déjà commencé, il y a une réflexion qui se mène au niveau international à ce sujet : quels sont les enseignements qu'on peut tirer des événements, quelles sont les enjeux de la nouvelle normalité. Les facultés feront remonter au rectorat leurs propositions avec plaisir.
- JMG : demande s'il y a des problèmes avec les examens jusqu'à présent. Ce n'est pas le cas.
- FK : donner les cours à l'horaire habituel est mieux et donne moins de travail que les cours préenregistrés.
- BC : les étudiant-e-s ont demandé des cours préenregistrés, ce qui a été fait ; des exercices en ligne ('live') ont été proposés en complément, mais seul un quart des étudiant-e-s y ont pris part. Il faut que l'enseignement en présentiel puisse être maintenu au moins pour les étudiant-e-s qui le souhaitent.
- JMG : effectivement ; le SITEL est en train de déterminer les conditions-cadres pour les enseignements 2020-2021.
- FV : concernant l'appréciation par les étudiant-e-s, des compléments d'information pourront être apportés par le biais de l'enquête du SACAD auprès des étudiant-e-s de 1^{ère} année bachelor, à laquelle 300 étudiant-e-s ont pris part. Le questionnaire a inclus des questions sur les adaptations résultant de la pandémie.

Evaluation des enseignements par les étudiantes et les étudiants

- PAM : en mars-avril, un groupe d'enseignant-e-s de l'Institut d'histoire a questionné la pertinence de maintenir l'évaluation des enseignements par les étudiant-e-s dans la situation exceptionnelle due à la pandémie. Pourquoi a-t-on voulu absolument maintenir cette évaluation des enseignements ?
- VFL : à partir du moment où on décide de maintenir les enseignements, en dépit de la situation exceptionnelle, il faut qu'on ait des moyens pour veiller à la qualité, pour obtenir un feedback de la part des étudiant-e-s ;
- PAM : cela dépend de la forme de l'enseignement, pour ce qui est des séminaires, ateliers etc., la qualité de l'enseignement souffre de la mise à distance ;
- VFL : effectivement, les travaux pratiques en FS ont également posé problème ; il faudra voir quand on aura les résultats si le taux de satisfaction est descendu ou si les étudiant-e-s ont pris en compte la situation exceptionnelle et pondéré leurs évaluations en fonction de la situation.
- MF : on a pas encore de vue d'ensemble ; les évaluations de l'enseignement permettent un dialogue entre enseignant-e-s et étudiant-e-s, il était important de maintenir ce dialogue.

Campus d'été

- BC : Le campus d'été aura-t-il lieu ? Si oui, prévoit-on des enseignements destinés aux nouvelles étudiantes et nouveaux étudiants, dont certain-e-s n'auront pas eu d'examens de maturité ?
- FV : Oui, si tout va bien le campus aura lieu en présentiel, si non il aura lieu à distance. Un nouvel atelier est en gestation, « apprendre à passer des examens » ; pour ce qui est des enseignements de mathématiques, le SACAD est en contact avec la FS et la FSE.

La séance est levée à 11h50.