

Séance	Séance de la Commission Qualis			
Date / Lieu	14 mai 2019, 12h15-13h45, Bâtiment principal, avenue du 1er-Mars 26, salle D.65			
PV N°	18			
Nbre de pages	4			
Présidence	Grether	Jean-Marie	Vice-recteur Finances et Accréditation	Bureau qualité
Participant-e-s	Biddle	David	Conseiller aux études, adjoint du Doyen	FSE
	Colbois	Bruno	Professeur ordinaire	FS
	Duc	Kevin	Etudiant	FLSH
	Fasel Lauzon	Virginie	Conseillère	Bureau qualité
	Fenley	Marika	Conseillère	Bureau qualité
	Hari	Olivier	Professeur ordinaire	FD
	Kamber	Alain	Professeur ILCF	FLSH
	Leuba	Joséphine	Assistante doctorante	FSE
	Livi	Christian	Conseiller aux études	FS
	Lo Ricco Apothéloz	Sandrine	Adjointe au doyen	FD
	Monin	Marie-Cécile	Adjointe du doyen	FLSH
	Rosset	Aurélie	Etudiante	FS
	Schulthess	Daniel	Vice-recteur enseignement – Prof. ordinaire	Membre ex-officio
	Voillat	Françoise	SACAD, cheffe de service	SACAD
Excusé-e-s	Ardia	David	Professeur assistant	FSE
	Crevoisier	Olivier	Professeur ordinaire, vice-doyen	FLSH
	Felber	Pascal	Doyen	FS
	Kessler	Felix	Vice-recteur recherche – Prof. ordinaire	Membre ex-officio
	Kuhn	André	Professeur ordinaire	FD
	Le Bayon	Claire	Maître d'enseignement et de recherche	FS
	Michoux	Anne-Claire	Assistante-doctorante	FLSH
	Yerly	Delphine	Assistante-doctorante	FD
Responsable PV	Marika Fenley			
Date PV	20 mai 2019			

Procès-verbal de la séance de la Commission Qualis du 14 mai 2019

1. Composition de la Commission : nouveaux membres

Pas de nouveaux membres.

2. PV de la séance du 21 novembre 2018

Le procès-verbal est accepté.

3. Projets pédagogiques innovants: composition du jury

Jean-Marie Grether (JMG) informe que l'appel à projets pédagogiques innovants a été lancé lors de la conférence sur l'innovation pédagogique le 30 avril 2019. Il rappelle la procédure pour le dépôt de projets (le délai est fixé au 7 juin) et fait appel à des volontaires pour faire partie du jury de sélection.

David Biddle (FSE) et Kevin Duc (FLSH) se portent volontaires encore cette année.

4. Projets en cours

Un document a été envoyé aux membres de la Commission à l'avance avec un compte rendu des projets en cours du Bureau qualité.

Il n'y a pas des questions ou commentaires sur ce document ou les projets en cours.

5. Brainstorming sur la qualité de la recherche

Virginie Fasel Lauzon (VFL) propose une activité de brainstorming autour de la question : Comment évaluer la qualité de la recherche à l'UniNE.

VFL commence par un survol de la thématique. Elle précise les enjeux et les mesures déjà en place. Elle présente les indicateurs potentiels ainsi que les outils actuels (voir les diapositives de la séance en annexe).

Les membres sont répartis en trois groupes pour discuter des questions suivantes :

1. Quels indicateurs sont pertinents pour l'UniNE ?
2. Dispose-t-on de ces indicateurs, et si non, comment les recueillir/les rendre disponibles ?
3. Comment utiliser ces indicateurs? (Comment les « faire parler »? que faire de ce qu'ils « disent » ?)
4. Les outils actuels présentent-ils un potentiel d'amélioration ?

Composition des groupes :

- A. Kevin Duc, Olivier Hari, Christian Livi, Marie-Cécile Monin
- B. Alain Kamber, Joséphine Leuba, Aurélie Rosset, Françoise Voillat
- C. David Biddle, Bruno Colbois, Sandrine Lo Ricco Apothéloz

Les groupes discutent des quatre questions pendant 20 minutes avant de restituer les résultats des discussions.

Les membres du **groupe A** ont surtout discuté la difficulté d'utiliser des critères uniformisés en raison des disparités entre facultés et instituts : par exemple, les types de publications varient en fonction des domaines et disciplines, de même que le nombre de citations et/ou d'auteurs par papier/article. Comment pourrait-on prendre ceci en compte ?

Le **groupe B** propose de développer une typologie des recherches et de distinguer entre les recherches qui présentent des nouveautés méthodologiques et les recherches qui présentent des résultats nouveaux.

Ensuite, le groupe B propose trois manières d'évaluer la qualité de la recherche :

1. Reconnaissance scientifique
2. Transmission et valorisation de la recherche (la reconnaissance du public de la recherche)
3. Déterminer le public cible (p.ex. avec une grille à remplir par la chercheuse ou le chercheur)

Le **groupe C** propose 7 indicateurs pour l'évaluation de la qualité de la recherche en précisant que certains ont déjà été mentionnés :

1. Le nombre de doctorant-e-s diplômé-e-s ainsi que :
 - a. La durée moyenne de thèse
 - b. Les mentions potentielles (et prix reçus)
 - c. Carrière/relève académique
 - d. Le nombre de post-doctorant-e-s étrangers-ères travaillant à l'UniNE
2. A côté des publications des revues :
 - a. Des commentaires (p.ex. en droit)
 - b. La création de base de données
 - c. Des tweet-retweets des résultats de recherches (médias sociaux)
3. Le nombre d'invitations à des conférences (locales, internationales, ...) (ceci dépend de la faculté/colloques/livre en marge d'un cours...)
4. La participation à des jurys de thèse
5. Expertises (internationales, commissions scientifiques)
6. Potentiel d'amélioration : développer ce qui est en projet
7. Interventions externes dans d'autres unis (séminaires, cours, colloques liés à la formation doctorale).

Une discussion autour du portail sur la recherche a lieu. Daniel Schulthess explique que le portail va être mis à jour et que des fonctionnalités sont prévues pour faciliter son utilisation (ainsi qu'assurer la transférabilité des données sur d'autres plateformes).

Françoise Voillat regrette que le Bureau Presse et Promotion manque souvent de *matériel* sur la recherche afin de communiquer sur le site internet de l'UniNE ainsi qu'auprès de futur-e-s étudiant-e-s. Comment mieux mettre en valeur les recherches par ces canaux ? Comment les chercheuses et chercheurs pourraient-elles/ils mieux partager leur progrès avec la communauté ?

VFL remercie les participant-e-s. Elle prendra en compte leurs remarques et commentaires et présentera, lors de la prochaine séance de la commission, l'avancement de la réflexion du BQ sur l'évaluation de la recherche.

Marika Fenley (MF) et VFL demandent aux participant-e-s si elles et ils sont d'accord d'utiliser ce nouveau format pour les séances Qualis (un document sur les projets en cours envoyé avant la séance et ensuite des discussions/brainstorming lors de la séance). Les participant-e-s trouvent que le format est plus intéressant.

JMG, MF et VFL remercient les membres de leur participation active.

La séance est levée à 14h00.