

Université de Neuchâtel

Faculté des Lettres et Sciences humaines

Institut d'ethnologie

4, Rue Saint-Nicolas

2000 Neuchâtel (Suisse)

[www.unine.ch/ethno/](http://www.unine.ch/ethno/)

Virginie Rochat

4, Rue des Primevères

2400 Le Locle

[virginie.rochat@swissonline.ch](mailto:virginie.rochat@swissonline.ch)

Virginie Rochat

**Bricolage autour d'un rite de communication :**

**L'usage d'une technique de travail en groupe dans une association  
pour personnes avec handicap**

Mémoire de licence en ethnologie

Septembre 2006

Directeur de mémoire : Thierry Wendling

Membre du jury : Barbara Waldis

## **Résumé**

*Procap est une association nationale qui regroupe des personnes souffrant de toutes formes de handicaps (physiques, mentaux, psychiques); elle s'attache essentiellement à défendre leur droit et à leur offrir des lieux d'échanges et de loisirs. En 2005, Procap a fêté son 75<sup>e</sup> anniversaire, ce qui a donné lieu à de nombreuses festivités. Une manifestation qui s'est révélée être très importante pour les membres de l'association n'a pourtant pas été incluse dans ces festivités : il s'agissait d'une rencontre de deux jours avec une technique de travail en groupe qui s'intitule « Forum ouvert ». Elle a réuni des personnes handicapées membres et non-membres de Procap autour du thème des besoins des personnes avec handicap.*

*En tant que temps fort de l'association, cette rencontre a été le révélateur de trois aspects importants. Premièrement, cette rencontre a montré d'importantes pratiques de bricolages au niveau de son organisation. Ces pratiques sont courantes dans le travail social et dans l'animation en particulier, mais elles étaient particulièrement développées dans ce cas précis, aussi bien au niveau de la méthode « Forum ouvert » en tant que telle, dans son adaptation au public de participants, dans sa préparation logistique ainsi que lors de son appropriation ultérieure par les participants pour d'autres activités.*

*Deuxièmement, le « Forum ouvert » a été l'occasion pour les participants de partager leurs difficultés quotidiennes. En ceci, le contenu des discussions donnait un bon aperçu de la condition des personnes handicapées dans notre société. En outre, les débats ont abouti à une redéfinition élargie du handicap et du statut de handicapé, qui a ainsi perdu sa caractéristique de stigmate. Ajouté aux aspects rituels de la méthode de travail, ce changement de statut m'a incitée à analyser cette rencontre sous l'angle du rite.*

*Troisièmement, la différence dans la réception du « Forum ouvert » a été le révélateur d'une ligne de fracture au sein de l'association entre le niveau national – l'association centrale – et le niveau local – les sections – de celle-ci.*

## TABLE DES MATIERES

### **INTRODUCTION**

- A. GENESE DE LA RECHERCHE**
- B. METHODOLOGIE D'ENQUETE**
- C. PROBLEMATIQUE**
- D. PERSPECTIVES THEORIQUES**
- E. PLAN**
- A. LA STRUCTURE DE PROCAP**
- B. SECRETARIAT ROMAND**
- C. DEPARTEMENT FORMATION**
  - 1) UN « FORUM OUVERT » ?
  - 2) POURQUOI UN « FORUM OUVERT » CHEZ PROCAP ?
- D. LES TENSIONS DE LA PROFESSIONNALISATION**

### **CHAPITRE II : LE TEMPS FORT**

- A. LES ORIGINES DE LA TECHNIQUE**
- B. LES ACTEURS DU « FORUM OUVERT »**
  - 1) L'INTERVENANTE EN FORUM OUVERT
  - 2) LES COLLABORATEURS DU SECRETARIAT ROMAND
  - 3) LES PARTICIPANTS
- C. LE DEROULEMENT DU PROCESSUS**
  - 1) ORGANISATION DU FORUM OUVERT
  - 2) PREPARATION DES LOCAUX
  - 3) DEROULEMENT DU « FORUM OUVERT »
  - 4) LE SUIVI DU « FORUM OUVERT »
- D. DU BRICOLAGE DE A A Z**
  - 1) CONCEPTION DU « FORUM OUVERT »
  - 2) ADAPTATION DU « FORUM OUVERT » PAR PROCAP
  - 3) APPROPRIATION DU « FORUM OUVERT » PAR LES PARTICIPANTS

### **CHAPITRE III : CADRE THEORIQUE**

- A. LE RITE COMME CADRE**
  - 1) LE RITE : UN CONCEPT ANTHROPOLOGIQUE FLOU
  - 2) MULTIPLICATION DES OBJETS D'ETUDES
  - 3) LES CADRES RITUELS
- B. UTILISATION D'UN DISPOSITIF ET CREATION D'UN CONTEXTE SYMBOLIQUE**
  - 1) LA NOTION DE DISPOSITIF EN FORMATION D'ADULTES
  - 2) DEFINITION ANTHROPOLOGIQUE

### **CHAPITRE IV : ANALYSE**

- A. ANALYSE DU « FORUM OUVERT » COMME PHENOMENE DE COMMUNICATION**
- B. ANALYSE DU « FORUM OUVERT » COMME RITE**
  - 1) REPETITIVITE : UNE SEULE FOIS, EST-CE UN RITE ?

- 2) LA PLASTICITE
  - 3) LE DISPOSITIF DU « FORUM OUVERT »
  - 4) LE CADRE
  - 5) L'EFFICACITE SYMBOLIQUE
- C. LES INTERPRETATIONS DIVERGENTES DU « FORUM OUVERT »**

## **BIBLIOGRAPHIE**

**TEXTES ANTHROPOLOGIQUES**

**TEXTES METHODOLOGIQUES**

**TEXTES « DU TERRAIN »**

## **VIRTUELOGRAPHIE**

## **ANNEXES**

ANNEXE 1 : ORGANISATION ET SUIVI DU « FORUM OUVERT »

ANNEXE 2 : ARTICLE SUR LE « FORUM OUVERT », *JOURNAL DE PROCAP* N°1/2005

ANNEXE 3 : ARTICLE SUR LE 75<sup>E</sup> ANNIVERSAIRE DE PROCAP, *COURRIER NEUCHATELOIS* DU 23 FEVRIER 2005

ANNEXE 4 : PROGRAMME DE FORMATION 2005 PROCAP ET AGILE

ANNEXE 4 : DEPLIANT DU « FORUM OUVERT »

ANNEXE 5 : DOCUMENT DE PRESENTATION DE « GENUINE CONTACT » PAR L'INTERVENANTE

ANNEXE 6.1 : DOCUMENT JOINT A LA CONFIRMATION D'INSCRIPTION

ANNEXE 6.2 : PROGRAMME DU « FORUM OUVERT », JOINT A LA CONFIRMATION D'INSCRIPTION

ANNEXE 7 : LETTRE D'ACCOMPAGNEMENT DES COMPTES-RENDUS DU « FORUM OUVERT »

ANNEXE 8 : ARTICLE SUR LA SENSIBILISATION DANS LES ECOLES ET COMPTE-RENDU DU « FORUM OUVERT », *JOURNAL DE PROCAP*, N°3/2005 **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**

ANNEXE 9 : LETTRE AUX PARTICIPANTS DU « FORUM OUVERT »

ANNEXE 10 : LETTRE AU « GROUPE DE PILOTAGE » A PROPOS DE LA « COMMISSION INTERSECTION ROMANDE »

ANNEXE 11 : LETTRE D'INVITATION A LA JOURNEE DU 5 NOVEMBRE 2005 ADRESSEE AUX PARTICIPANTS

ANNEXE 12 : LETTRE D'ANNULATION DE LA JOURNEE DU 5 NOVEMBRE 2005

ANNEXE 13 : PHOTOS DU « FORUM OUVERT » PRISES PAR LA JOURNALISTE