

COMMISSION QUALIS

PV DU 01.11.2022

Séance	Séance de la Commission Qualis
Lieu / Date	PM26, salle C54, 01.11.2022, 12h15-13h45
PV N° Nbre de pages	25 6 pages
Participant-e-s	Grether Jean-Marie, VR Finances et accréditation, président (IMG) Bertrand Anne-Laure, Maître-assistante, FLSH Botteron Julie, Collaboratrice administrative, FS Chodan Naomi, Étudiante, FSE Colbois Bruno, Professeur, FS Défago Valérie, Professeure, FD Depledge Emma, Professeure, FLSH Fasel Lauzon Virginie, Quality Manager, Bureau qualité / Ex-officio Fenley Marika, Responsable SEP, SACAD Gnaegi Morgane, Conseillère aux études, FSE Gobat Laurent, Chef de service, SISB Grand-Guillaume Maryline, Data Manager, Bureau qualité / Ex-officio Hilpert Martin, VR Enseignement, Ex-officio Kessler Félix, VR Recherche, Ex-officio Kuhn André, Professeur, FD Lo Ricco Apothéloz Sandrine, Adjointe du doyen, FD Marçais Alexandra, Étudiante, FD Pohier Mathilda, Étudiante, FS Therrien Bruno, Maître d'enseignement et de recherche, FS Villadiego de la Hoz Stephanie, Assistante-Doctorante, FSE Wojcik Yan, Assistant-Doctorant, FD
Excusées	Kopsits Anselmetti Corinne, adjointe du doyen, FLSH Pignard-Cheynel Nathalie, Professeure, FSE
Absent	Augsburger Robin, Étudiant, FLSH
Invité-e-s	Voegtli Michael, chef du Service académique Balmer Emma, étudiante de master, FD Beaud Julien, étudiant de master, FSE

	Borrani Massimo, étudiant de bachelor, FS Bramaud du Boucheron Sarah, étudiante de bachelor, FD Buthey Tom, étudiant de master, FSE Doehler, Lorjen, étudiant de bachelor, FLSH Duvoisin, Erwan, étudiant de master, FD Fleury Guillaume, étudiant de bachelor, FD Jaccard Timothée, étudiant de master, FS Jenni Samantha, étudiante de master, FD Liechti Alexandre, étudiant de bachelor, FS Mangé Mylène, étudiante de bachelor, FS Meyer Aitor, étudiant de bachelor, FLSH Pagé Jérémie, étudiant de master, FSE Plüss Mira, étudiante de bachelor, FLSH Renaud Vinciane, étudiante de bachelor, FLSH Rollier Théo, étudiant de bachelor, FS Schwabe Lorena, étudiante de bachelor, FLSH
Invité-e-s absent-e-s	Beuchat Mélissa Laurie, étudiante de master, FSE Friedrich Jean, étudiant de master, FSE
Responsable PV	Virginie Fasel Lauzon
Date PV	07.11.2022

1. MOT DE BIENVENUE

La séance de ce jour a un caractère inhabituel en raison de la présence de nombreuses et nombreux invité-e-s auquel-le-s le président souhaite la bienvenue :

- M. Michael Voegtli, chef du Service académique
- 18 étudiantes et étudiants (2 personnes sont absentes)

La commission Qualis remercie les invité-e-s de leur présence. Exceptionnellement, le repas de midi est offert à l'ensemble des participantes et participants.

En raison de la présence des invité-e-s, l'ordre du jour est allégé par rapport à l'ordre du jour habituel, c'est-à-dire que les points habituels « Informations », « Compte-rendu des activités » et « Divers » sont absents.

2. COMPOSITION DE LA COMMISSION

La commission souhaite la bienvenue aux nouveaux membres :

- Bruno Therrien, maître d'enseignement et de recherche et professeur titulaire à l'Institut de chimie, succède à Mme Claire Le Bayon.
- Yan Wojcik, assistant-doctorant à la Faculté de droit, succède à Vincent Jobin.

3. PV DE LA SÉANCE DU 10 MAI 2022

Le PV est approuvé à l'unanimité des membres présent-e-s.

4. COMMENT ENCOURAGER L'ENGAGEMENT DES ÉTUDIANTES ET ÉTUDIANTS À L'UNINE ?

La séance est centrée sur la thématique de l'engagement étudiant. Le choix de cette thématique fait suite au constat que depuis le début de la pandémie le recrutement d'étudiantes et étudiants pour participer aux organes, commissions et groupes universitaires ou facultaires semble de plus en plus difficile. Certaines associations étudiantes ont également des difficultés à trouver de nouvelles et nouveaux membres.

Les organes, commissions et groupes dans lesquels on trouve des représentantes étudiantes et représentants étudiants sont notamment : l'Assemblée de l'Université, les Conseils de faculté, les commissions universitaires et facultaires, les groupes de travail créés pour gérer et suivre des projets (p.ex. pour l'analyse approfondie des cursus), les jurys (pour des prix ou des subsides), les panels d'auditrices et auditeurs constitués p.ex. lors de la mise au concours d'une chaire ou à l'occasion de l'accréditation institutionnelle, la FEN, les associations étudiantes.

Comment susciter un regain d'intérêt de la part des étudiantes et étudiants pour la participation à la vie institutionnelle, associative et culturelle de l'UniNE ? Comment encourager leur engagement ? C'est pour aider les membres de la commission à trouver des pistes de réponse que des représentantes et représentants du corps étudiant ont été convié-e-s à la séance. Certaines et certains sont déjà impliqué-e-s dans des organes, commissions ou groupes, d'autres non. L'idée est d'échanger des idées et des points de vue pour faire émerger des solutions. Le résultat des discussions aidera à identifier des mesures qui pourraient accroître l'intérêt des étudiantes et étudiants pour l'engagement dans les organes, groupes, commissions et associations universitaires.

Le « brainstorming » s'organise de la façon suivante :

- 12h30 – 12h50 : discussion en 4 groupes « mixtes »
- 12h55 – 13h15 : discussion en 4 groupes facultaires
- 13h15 – 13h45¹ : mise en commun et discussion générale

¹¹ La discussion générale se prolonge finalement jusqu'à 14h00.

Un ensemble de questions sont affichées pour guider les discussions :

Questions

• Pour les étudiantes et étudiants:

- Est-ce que vous faites partie ou est-ce que vous avez fait partie d'organes, commissions, associations, groupes universitaires?
- Pourquoi oui, pourquoi non? Qu'est-ce qui fait que vous vous engagez, ou au contraire de vous engagez pas?
- Qu'est-ce qui pourrait constituer une incitation, ou au contraire un frein, à l'engagement étudiant?



• Pour tout le monde!

- Comment susciter l'intérêt pour la vie universitaire et plus particulièrement pour la participation aux organes, commissions, groupes, associations?
- Par quel canal, de quelle manière, avec quel ton donner des informations?
- Comment mettre en valeur la plus-value de l'engagement étudiant (connaissances, compétences, réseau, ...)?
- Comment générer une motivation intrinsèque à s'engager?
- Comment valoriser et/ou récompenser l'engagement, symboliquement ou d'une autre manière?

Composition des groupes :

Groupes mixtes: 12h30 – 12h50

• A: Emma Balmer, Julien Beaud, Massimo Borrani, Emma Depledge, Laurent Gobat, Jean-Marie Grether, Samantha Jenni, Sandrine Lo Ricco Apothéoz, Alexandra Marçais, Aitor Meyer, Yan Wojcik

• B: Mélissa Laurie Beuchat, Sarah Bramaud du Boucheron, Virginie Fasel Lauzon, Timothée Jaccard, Félix Kessler, André Kuhn, Jérémie Pagé, Mira Plüss, Mathilda Pohier, Stephanie Villadiego de la Hoz, Michael Voegtli

• C: Tom Buthey, Lorjen Doehler, Erwan Duvoisin, Naomi Chodan, Marika Fenley, Valérie Défago, Morgane Gnaegi, Alexandre Liechti, Vinciane Renaud, Théo Rollier, Bruno Therrien

• D: Robin Augsburger, Anne-Laure Bertrand, Julie Botteron, Bruno Colbois, Guillaume Fleury, Jean Friedrich, Maryline Grand-Guillaume, Martin Hilpert, Mylène Mangé, Lorena Schwabe



Groupes facultaires: 12h55 – 13h15

• FLSH: Robin Augsburger, Anne-Laure Bertrand, Emma Depledge, Lorjen Doehler, Martin Hilpert, Aitor Meyer, Mira Plüss, Vinciane Renaud, Lorena Schwabe

• FS: Massimo Borrani, Julie Botteron, Bruno Colbois, Timothée Jaccard, Félix Kessler, Alexandre Liechti, Mylène Mangé, Mathilda Pohier, Théo Rollier, Bruno Therrien

• FD: Emma Balmer, Sarah Bramaud du Boucheron, Valérie Défago, Erwan Duvoisin, Guillaume Fleury, Samantha Jenni, André Kuhn, Sandrine Lo Ricco Apothéoz, Alexandra Marçais, Yan Wojcik

• FSE: Julien Beaud, Mélissa Laurie Beuchat, Tom Buthey, Naomi Chodan, Jean Friedrich, Morgane Gnaegi, Jean-Marie Grether, Jérémie Pagé, Stephanie Villadiego de la Hoz



• VFL, MF, LG, MGG, MV: placement libre

En raison du format des échanges, il n'est pas possible de résumer chronologiquement les interventions de chaque participant-e. Le résumé ci-dessous présente la synthèse des notes de travail prises par Virginie Fasel Lauzon, Marika Fenley, Maryline Grand-Guillaume, Jean-Marie Grether et Michael Voegtli.

Ce qui peut faciliter le recrutement d'étudiantes et étudiants :

- Les échanges en face-à-face (autrement dit : pas par courriel) ;
- Les rencontres informelles, désacralisées ;
- Au niveau associatif, une offre de rencontres informelles et d'activités (conférences, ateliers...) combinées avec une demande de contribuer à l'organisation d'au moins une des activités proposées (donnant-donnant) ;
- La communication d'enseignant-e à étudiant-e (communication directe quand il faut un-e représentant-e, mais aussi pendant les cours) ;
- La communication d'étudiant-e à étudiant-e (conversations informelles et/ou sous forme d'intervention d'un-e étudiant-e engagé-e au début d'un cours, pour expliquer ce qu'implique concrètement ce type d'engagement) ;
- Les environnements dans lesquels tout le monde se connaît (p.ex. « petits » instituts ou cursus avec relativement peu d'étudiant-e-s) ;
- La communication conjointe de la part des organes institutionnels et des associations étudiantes (p.ex. en utilisant les canaux de communication des associations comme Telegram etc.) ;
- Plus d'information sur les différentes manières dont les étudiant-e-s peuvent contribuer et s'engager pour l'institution (vision d'ensemble de l'éventail des possibilités) ;
- Une valorisation/communication claire par l'institution de l'importance de l'engagement étudiantin.

Ce qui peut constituer un frein à l'engagement étudiantin :

- Le manque d'information sur le fonctionnement des commissions et du travail que cela demande ; ou au contraire, la surcharge générale d'informations qui empêche de prendre connaissance de l'ensemble ;
- Le manque de clarté quant à ce que l'étudiant-e a à « gagner » (au sens large) à s'engager ;
- La barrière de la langue (pour les étudiant-e-s non-francophones, p.ex. inscrit-e-s dans un programme de Master anglophone) ;
- Le clivage bachelor / master (les étudiant-e-s de master peuvent avoir des difficultés à rencontrer des étudiant-e-s de bachelor qui pourraient « prendre la relève ») ;
- Le manque de temps ; les contraintes économiques (fait de devoir travailler en dehors des études et de n'avoir pas de temps à consacrer à d'autres activités) ;
- Le manque d'esprit de groupe, de sentiment d'identification à l'Université ;
- Le manque d'espaces conviviaux pour se rencontrer et échanger avant, entre et après les cours (lounges, cafeterias, etc.) ; l'Université est un lieu d'études mais pas assez un lieu de vie ;
- Le sentiment de ne pas être légitime, de ne pas pouvoir « représenter » les étudiant-e-s.

Faut-il récompenser l'engagement étudiantin ?

- Une rémunération (en argent) est peu souhaitable, car il est peu probable que tous les organes / groupes / associations soient à même de rémunérer la présence d'étudiant-e-s, et si seuls certains le font, cela créera une inégalité de traitement et un déséquilibre dans l'attractivité. De plus, la rémunération crée une motivation extrinsèque, alors qu'on cherche plutôt à augmenter la motivation intrinsèque ;
- Un certificat de participation serait une bonne manière de récompenser l'engagement car cela pourrait être valorisé dans un CV ;
- Une rémunération sous forme de crédits ECTS serait également appréciée.

Comment susciter l'intérêt ? Quelles mesures pourraient être mises en place ?

- Expliquer en termes simples ce qu'est une commission, à quoi elle sert, pourquoi la présence d'étudiant-e-s est importante, ce que les étudiant-e-s pourront « gagner » à participer ;
- Mettre en valeur l'intérêt de l'engagement pour le CV de l'étudiant-e + produire des attestations de participation ;
- Proposer une communication informelle, désacralisée ;
- Mettre en avant l'aspect relationnel de l'engagement (occasions de faire des rencontres, de s'intégrer, de « réseauter », de développer des liens sociaux avec d'autres étudiant-e-s mais aussi avec des membres des autres corps de l'UniNE) ;
- Élargir la communication, ne pas cibler seulement les étudiant-e-s de première année. Prendre en compte le fait que les raisons de s'engager peuvent varier entre le début et la fin des études : au début, on peut souhaiter s'engager pour s'intégrer, rencontre des personnes ; à la fin, on peut souhaiter s'engager plutôt pour s'impliquer ou pour son CV ; par conséquent, la manière de communiquer auprès des étudiant-e-s de 1^{ère} année et des étudiant-e-s plus avancé-e-s devrait également varier ;
- Donner envie aux gens de rester sur le campus, créer des espaces qui feraient de l'UniNE un lieu de vie et pas seulement un lieu d'études, et qui sont propices à des échanges informels ;
- Accroître les échanges entre les associations étudiantes et les commissions / organes, car les associations peuvent trouver des membres pour les commissions et organes ; de leur côté, les commissions et organes peuvent apprendre aux associations à s'organiser, à se structurer ;
- Proposer davantage de cours interfacultaires, favoriser les rencontres interfacultaires pour créer un sentiment d'appartenance à l'Université dans son ensemble et pas juste à un cursus / une faculté ;
- Mettre en avant le fait qu'à l'Université on peut développer davantage que des connaissances et compétences disciplinaires, qu'on peut en profiter pour apprendre d'autres choses en s'engageant ;
- Créer un forum des associations annuel, pour favoriser les échanges entre associations et les faire travailler sur un projet commun ;
- Augmenter les échanges et rencontres à travers l'organisation d'événements sportifs ;
- Proposer aux étudiant-e-s de venir assister à une séance pour voir à quoi cela ressemble.

La séance est levée à 14h00.