

Question spéciale « confrontation de littérature »

1. Généralités

La question spéciale « confrontation de littérature » consiste en un travail écrit de **12 pages maximum** (bibliographie non comprise). L'objectif général de ce travail est de synthétiser les discours proposés par la géographie actuelle sur un thème particulier. La réalisation de ce travail donne droit à 5 crédits. Cet exercice est **destiné aux étudiants de master**.

Le travail peut être fait et rendu en dehors des sessions d'examens. Cependant, pour être validé à la session d'examen suivante, le travail doit être rendu au plus tard un mois avant le début de ladite session.

Ce travail est noté. Dans le cas où le travail rendu est jugé insuffisant, des corrections seront demandées pour faire valider les crédits.

2. Choix d'un thème

L'étudiant-e choisira un domaine d'étude parmi ceux abordés durant son cursus :

- Mobilité et migration
- Relations entre culture et territoire
- Inégalités et différenciations spatiales
- Transformations spatiales
- Aménagement du territoire

Dans ce cadre, l'étudiant-e formulera un thème plus précis. Par exemple :

- Causes et conséquences des flux migratoires en Côte-d'Ivoire
- Dimension culturelle de la mondialisation
- Urbanisation et exclusion
- Ville et développement durable

3. Constitution de la bibliographie

Après avoir choisi son thème, l'étudiant-e établira une bibliographie comprenant deux recherches scientifiques ainsi qu'une dizaine d'articles et/ou ouvrages empiriques, méthodologiques et/ou théoriques permettant de nourrir la réflexion sur le thème choisi.

Est considérée comme une recherche scientifique tout travail significatif au sein du champ de recherche concerné : une monographie, une thèse ou un article substantiel paru dans une revue spécialisée. Les mémoires, les ouvrages édités, les manuels ainsi que la littérature grise ne sont pas considérés comme tels. Un article « substantiel » peut être défini comme un article ayant une ambition scientifique d'envergure dans le sens où il brosse un état de la recherche existante et y apporte une contribution théorique et/ou empirique d'une certaine ampleur, généralement de tels articles sont publiés dans une revue majeure en termes d'impact.

L'étudiant-e doit prendre rendez-vous avec l'assistant responsable afin de faire valider le choix des deux ouvrages à confronter.

La constitution de la bibliographie rentre en compte dans l'évaluation globale du travail écrit.

4. Critères d'évaluation / passages obligés

D'une manière générale, le travail comprendra les points suivants :

Présentation des enjeux et légitimation du thème dans son contexte

L'étudiant-e mettra en évidence les différents enjeux, qu'ils soient théoriques, politiques, économiques ou sociaux, etc., rattachés au thème choisi. Il/elle légitimera l'intérêt de ce thème dans le contexte actuel.

Description du champ de recherche

Les recherches scientifiques choisies ne s'inscrivent pas dans un champ de recherche vierge. Elles se rapprochent ou se démarquent d'autres travaux déjà effectués sur une thématique similaire ou relativement proche. Avant de s'attaquer à la confrontation des deux recherches il conviendra de situer les deux démarches à l'intérieur du champ de recherche concerné. Pour cela, il est **primordial** d'avoir effectué une bonne revue de littérature (d'où l'importance de la recherche bibliographie préalable...) afin d'être en mesure de dresser une synthèse des discours de la géographie actuelle en regard des thèmes choisis.

Concrètement, il s'agira de broser un état des lieux des études et des interprétations récentes du thème étudié ou de thèmes comparables, proches.

Définitions éventuelles

L'étudiant-e donnera une définition des notions ou concepts centraux du domaine d'étude concerné.

Confrontation des deux recherches

Cet exercice ne doit **en aucun cas se limiter à un résumé** des deux recherches choisies. Au contraire, il s'agira de développer une réflexion critique et de mettre en perspective ces deux travaux quant à leurs questions de recherche, leur base théorique, et le cas échéant¹, leurs hypothèses, leur méthodologie et leurs résultats.

Pour mémoire, et afin de vous aider dans cet exercice, voici un rappel du contenu des différents points qui, le cas échéant, devront être traités.

Questions de recherche

Tout travail de recherche est structuré par des questions que se pose l'auteur. En tant que fil rouge de la recherche, elles doivent être mises en évidence par l'étudiant-e qui les commentera (caractère novateur, ...etc.).

Problématique

La problématique est l'approche ou la perspective théorique adoptée par l'auteur pour répondre à ses questions de recherche. Une problématique consiste en une manière spécifique d'aborder un phénomène. Elle propose les lignes forces de réponse aux questions de recherche.

¹ En effet, les recherches scientifiques choisies par l'étudiant-e ne comportent pas forcément une partie méthodologique et des hypothèses clairement identifiables.

L'étudiant-e se doit d'avoir toujours à l'esprit qu'il existe plusieurs manières de penser, d'aborder, de concevoir le réel et d'étudier les phénomènes géographiques, que les angles et les perspectives d'approches sont multiples.

Les orientations particulières, qui sont autant de manières différentes de problématiser un thème spécifique, dépendent des disciplines (un psychologue, un économiste, un sociologue ou un géographe ne vont pas forcément appréhender un objet de la même façon), des orientations théoriques au sein de chaque discipline, mais également de la sensibilité propre à chaque auteur. Ainsi, chaque perspective adoptée pour étudier un phénomène géographique déterminé se distingue des autres en fonction de différents critères comme 1) une certaine vision de la société et de l'individu ; 2) des conceptions spécifiques qui structurent le regard sur un phénomène ; 3) des propositions centrales qui structurent l'approche théorique.

Une grande partie de l'exercice de confrontation des recherches consistera à mettre en évidence et à confronter les présupposés et les choix théoriques qui structurent le regard porté par l'auteur sur le phénomène choisi. Ceci est très important dans la mesure où le cadre théorique utilisé par l'auteur va déterminer le regard porté sur lui, sa définition ainsi que, dans une certaine mesure, les résultats obtenus.

Hypothèses

Il n'est pas de recherche qui ne repose sur des hypothèses (implicites ou explicites). Les hypothèses sont des réponses provisoires aux questions de recherches. L'étudiant-e les commentera et montrera en quoi elles s'inscrivent dans le prolongement logique de la problématique.

Méthodologie

L'étudiant-e devra mettre en évidence les techniques de production des informations mises en œuvre par les auteurs des recherches. Il s'agira de mettre en perspective les méthodes utilisées afin de faire ressortir leurs points forts et leurs limites, ainsi que leur impact sur les résultats.

Résultats

Les résultats de deux recherches effectuées sur un sujet similaire peuvent être relativement proches, mais, le cas échéant, également totalement opposées. Dans le cadre de l'exercice de confrontation des recherches, il ne s'agira pas uniquement de relever les divergences ou les similitudes des résultats livrés par les auteurs, mais également de tenter de les expliquer (orientations théoriques, méthodologie, spécificité du terrain, etc.).

Conclusion

a) Synthèse des acquis et des lacunes

L'étudiant-e fera ressortir les différents apports (théoriques, méthodologiques, du point de vue de la connaissance du phénomène, etc.) de chacune des recherches mais également leurs limites.

b) Propositions et voies de recherche

Sur la base de la revue de littérature effectuée et de la confrontation des recherches choisies, l'étudiant-e proposera de nouvelles pistes de recherches en vue de pallier les manques éventuels existant actuellement dans la compréhension du phénomène.