

Institut d'ethnologie
Faculté des lettres et des sciences humaines
■ Rue Saint-Nicolas 4
■ CH-2000 Neuchâtel
■ <http://www.unine.ch/ethno>

Florinda BARCA
Rue du Vidollet 15
CH-1202 Genève
0227334259 ; florindabarca@yahoo.fr

Florinda BARCA

Formes sociales d'appropriation d'un outil d'aide à la décision : le cas de
JUBIL, outil de pilotage de la fertilisation azotée des céréales

Mémoire de licence en ethnologie

Date de soutenance : 2 juillet 2007

Directeur du mémoire : M. Philippe GESLIN

Membre du jury : M. Yvan DROZ

RESUMÉ

Notre recherche ethnologique a pour thème le transfert et les formes sociales d'appropriation d'un outil d'aide à la décision. Les instituts de recherche agronomique reconnaissent depuis longtemps que de tels outils ne sont pas toujours utilisés comme leurs concepteurs l'ont prévu. Forts de ce constat, nous avons choisi d'analyser la diversité des usages et des utilisations sur le terrain résultant de l'activité constructive et innovante des agriculteurs ou des conseillers agricoles.

La présente étude s'inscrit dans le cadre d'un programme de recherche¹ à l'INRA (Institut National de Recherche Agronomique) qui se propose de réfléchir sur les formes sociales d'appropriation des objets techniques. Le choix s'est porté sur la méthode JUBIL®, outil de pilotage de la fertilisation azotée du blé tendre d'hiver. Cette méthode repose sur un bilan azoté prévisionnel, complété par le dosage de la teneur en nitrates du jus de base de tige pour estimer le niveau d'alimentation de la plante. Conçue par deux instituts de recherche français : l'INRA et l'ITCF (Institut technique des céréales et fourrages)², elle a débouché sur la création d'une mallette en coopération avec la société Challenge Agriculture, qui commercialise le produit, et a dès 1994 rencontré un grand nombre d'utilisateurs, agriculteurs et conseillers agricoles.

L'objectif sera de faire émerger les décalages qui séparent l'outil tel qu'il a été pensé dans ses différentes phases de conception, de l'outil tel qu'il est utilisé sur le terrain. Notre démarche s'inspire de l'anthropotechnologie, paradigme qui revient « à produire des connaissances sur les formes sociales d'« appropriations » des objets techniques, de ces « choses » qui nous entourent, impliqués dans les processus de transfert, avec leur cortège de déclinaisons possibles (par exemple rejet, acceptation, adaptation)» (Geslin, 2002, p.3). Il s'agira dans un premier temps de retracer le contexte dans lequel l'outil a émergé, de suivre ensuite les procédures qui ont permis le transfert de l'outil tel qu'il a été conçu vers son intégration auprès des utilisateurs, puis de rendre compte des actions humaines qui entourent les pratiques de l'outil.

¹ APSOOTEC (APpropriations SOciales des Objets TEChniques)

² Aujourd'hui Arvalis

TABLE DES MATIÈRES

- I. Introduction
 - I.1. Une ethnologie des techniques
 - I.1.1. Eclairages anthropologiques
 - I.1.2. Des études précédentes sur Jubil
 - I.1.3. Une étude sur Jubil aujourd'hui
 - I.2. Le terrain
 - I.2.1. Qui sont les utilisateurs de Jubil ?
 - I.2.2. A la recherche de Jubil
 - I.2.3. Outils d'enquête
 - I.2.4. De quels décalages parle-t-on ?
- II. Histoire d'une innovation technique
 - II.1. La genèse d'un projet
 - II.1.1. Le financement de la thèse
 - II.1.2. L'idée de l'outil
 - II.1.3. La part d'innovation contenue dans la thèse
 - II.2. Un partenariat tripartite
 - II.2.1. Le Qui fait Quoi
 - II.2.2. La nature de l'instrument
 - II.3. Les détracteurs
 - II.3.1. Malentendus
 - II.3.2. Le territoire géographique de JUBIL, histoire d'une controverse ?
- III. Jubil à la rencontre de ses utilisateurs
 - III.1. Les pratiques de la fertilisation
 - III.1.1. Petite histoire de la politique azotée en France
 - III.1.2. La méthode Jubil
 - III.1.3. L'outil comme vecteur de message
 - III.1.4. L'environnement au service de la productivité
 - III.2. Les réunions Jubil
 - III.2.1. Une diffusion collective
 - III.2.2. L'échange d'information
 - III.2.3. La réunion archétype
 - III.2.4. Le contre-exemple : la consultation individuelle
 - III.2.5. Jubil comme indicateur normatif
 - III.3. Jubil sur un marché concurrentiel
 - III.3.1. Histoire de rivalités au sein d'une coopérative
 - III.3.2. Ramsès et Jubil : des méthodes qui se ressemblent ?
 - III.3.3. Discours évolutionniste autour des techniques
 - III.3.4. Jubil reste un outil de référence dans l'adoption d'autres techniques
 - III.4. L'innovation en dehors des instituts de recherche
 - III.4.1. L'exportation de Jubil
 - III.4.2. Les éléments de la mallette
 - III.4.3. Jubil sur d'autres espèces végétales
 - III.4.4. L'agriculture comme "art de localité" : une coopérative dans le Sud
 - III.4.5. Les outils qui accompagnent la méthode Jubil
 - III.4.6. Le paradoxe du vendeur
- IV. Conclusion
- V. Bibliographie
- VI. Annexes